

o gramatičkim kategorijama u hrvatskome jeziku koje na neki način imaju izvorište u govornom činu, a pogotovo o onima koje su u izravnijem odnosu sa sudionicima govornoga čina, tj. s govornikom ili sa sugovornikom. U tom smislu posebice progovara o kategoriji lica, koja je najizravnije od svih kategorija vezana uz govorni čin.

Marko Samardžija u članku Višejezičnost u Hrvatskoj u drugoj polovici XIX. stoljeća iz sociolingvističke i kontaktološke perspektive ozbiljno i sustavno raščlanjuje službenu višejezičnost na hrvatskom jezičnom prostoru u drugoj polovici XIX. stoljeća te donosi opći pogled na mijene u naravi dodira hrvatskoga s latinskim, talijanskim, njemačkim i mađarskim jezikom u kontekstu promjena njegova društvenog položaja u drugoj polovici XIX. stoljeća.

Polazeći od zlatnoga doba kao razdoblja snažnoga jezičnoga uspona, Dubravka Sesar, Ivana Vidović Bolt i Petar Vuković pokušali su u članku Zlatno doba u pojedinim slavenskim kulturama – jezikoslovne paralele u periodizaciju povijesti slavenskih književnih jezika unijeti drukčiju perspektivu i prepustiti jezičnopovijesnim i književnopovijesnim činjenicama da same iznjedre

i ponude kriterije za usporedbu različitih tipova razvojnih procesa.


U članku Metodologija sintaktostiliističkih istraživanja Diana Stolac propituje mogućnosti istraživanja sintaktostilistike, utvrđuje nužnost trorazinske analize (popisivanje, opisivanje i vrjednovanje), predlaže odgovarajuća metodološka načela te zaključuje da se na predloženim metodološkim okvirima mogu provoditi sintaktostilističke analize koje bi mogle ponuditi spoznaje o gramatičkoj strukturi jezika i time bolje poznavanje sintakse.

U trećoj su tematskoj cjelini Znanost o književnosti otisnuta tri rada. Dok Ljiljana Marks razlaže interpretativne razine zapisa usmene proze, a Krešimir Nemeč preispituje suvremeni hrvatski roman i popularnu kulturu, Josip Užarević promišlja o problemu književnoga minimalizma.

Četnaesti će se međunarodni slavistički kongres pamtiti, među ostalim, po velikom broju izvrsnih referata, po sugestivnim raspravama i značajki osmišljenim okruglim stolovima, po ugodnome i nadasve gostoljubivom ohridskom okružju te osobito zapaženim izlaganjima sudionika iz Hrvatske.

Bernardina Petrović

ISPRAVAK

 prošlom broju, u zaglavlju rada Tihomila Maštrovića, Međunarodno priznanje hrvatskoga jezika, na str. 150. – 152. potkrala se tiskarska pogriješka

– umjesto *T. Maštrović*, napisano je *T. Maštrović*.

Ispričavamo se autoru Tihomilu Maštroviću i čitateljima.

Uredništvo