

Akcenat je također strašilo za učenike. Treba mnogo dobre metode i lijepog izgovora, da bi naglasak bio zanimljiv i razumljiv učenicima. Među čakavcima i u ovom slučaju pomoći će deduktivna metoda, i što je najvažnije, ona će odmah u početku zainteresirati daka. Podudarnost čakavskih i ruskih akcenata poznata je, pa je zato pri učenju ruskog čakavski akcenat mnogo pomogao. Kako u čakavskom ne postoje uzlazni štokavski akcenti, daci čakavci mnogo grijese u izgovoru. Najteže se primjenjuje dugouzljazni, koji se redovno kratko izgovara, i po tome je lako prepoznati čakavca (*šétnja, rúka, pítati*). Govoreći malo o historijatu prijenosa starih akcenata, nastavnik će to ilustrirati na ploči na pr. ovim domaćim riječima i njihovim izgovorom: *rúóká, pítát*. Narod je dakle sačuvao u iz-

govoru dužinu prvog sloga (üō, ī), zato se silazni pri prijenosu pretvara u dugi uzlazni: *rúka, pítati*. Ako je historijski prvi slog kratak, onda ga i čakavci kratko izgovaraju: *Uödä, pätök, ötäc*, — i razumije se, u štokavskom se tu onda nalazi kratkouzljazni: *vòda, pòtok, ötac* i t. d.

Takvih korisnih komparacija s čakavskim ima još vrlo mnogo. Tu dijalektalno-de-duktivnu metodu okušao sam s najvećim uspjehom u razredima srednje Istre. Ona zahtijeva od nastavnika materinskog jezika dobro poznavanje čakavštine, u čemu se odlikuju nastavnici domoroci. Osim toga, ta metoda budi u učenicima svijest o dubokoj, historijskoj, nacionalnoj vezi Istre i njenog narodnog govora s našim književnim hrvatskosrpskim jezikom.

Tugomil Ujčić

P I T A N J A I O D G O V O R I

DA LI UNESCO, UNESCA ILI UNESCO-a I SL.?

UNESCO je kratica tuđeg naziva sa-stavljenog od više dijelova (United Nations Education, Scientific & Culture Organisation — Organizacija Ujedinjenih naroda za prosvjetu, nauku i kulturu), koja se u našoj dnevnoj i povremenoj štampi često štampa i čita. Čitamo je štampanu u najrazličitijim varijantama. Sada se sklanja, sada opet ostaje bez promjene. Najčešće je sklanjanju ovako: UNESCO, UNESCO-a, UNESCO-u i t. d. Samo kao slučajno, nesvjesno, ispadnu i oblici: UNESCO, UNESCA, UNESCU i t. d. Kad tvore posvojni pridjev od ove kratice, onda ga neki pišu: UNESCO-v, a neki čak i UNESCO-ov, i t. d. Pristaše fonetičkog pisanja tuđih vlastitih imena pišu: UNESKO. Postoje i druge varijacije na ovu istu temu.

Da bismo svi mogli jednako i pravilno pisati ovu i druge kratice, morali bismo imati priručnik, u kojem bi jasno bila izložena pravila o njihovu pisanju. A kako stojimo u tom pogledu? Dok Belić u svom Pravopisu daje sasvim kratko pravila samo

o tome, kako valja pisati kratice domaćeg porijekla (izd. 1950., str. 108.), dotle je Boranić ipak nešto određenije i više o tome rekao u svom Pravopisu (izd. 1951., str. 85.). Ostavimo to, što se ni u ovom slučaju oni ne slažu te propisuju različite norme, ali o pisanju kratica tuđeg porijekla oni ništa i ne govore. Dok Boranić donosi u Rječniku na kraju Pravopisa ipak počoji primjer tuđih kratica, dotle Belić ne čini ni to. Nadajmo se, da će novi Pravopis hrvatskosrpskoga jezika donijeti ne samo ujednačena pravila, nego da će biti i potpuniji i jasniji u izlaganju ovoga gradiva. Ja ću ovdje na osnovi onoga, što je Boranić tek indirektno rekao o tome, iznijeti, kako bi trebalo sklanjati i pisati ovu ili slične kratice tuđega porijekla. Boranić je zapravo dao pravila, samo ne na jednom mjestu i bez primjera za strane skraćene nazive.

Boranić u svom Pravopisu (str. 85.) kaže, da se kratice ovе vrste — on govori o kraticama domaćeg porijekla — mogu izgovarati trojako: a) da se izgovori cijeli naziv, kako već glasi: KP = Komunistička partija, SKOJ = Savez komunističke omladine Ju-

goslavije, UDBA = Uprava državne bezbjednosti, Tanjug = Telegrafska agencija Nove Jugoslavije, i sl.; b) da se izgovori slovo po slovo: KP = ka-pe, NO = en-o, AFŽ = a-fe-že, i sl.; c) da se izgovori kao riječ: SKOJ = Skoj, UDBA (s dodanim a) = Udba, i sl.

Nas ovdje zanima treći način, po kojem se kratica izgovara kao riječ. Za takve kratice Boranić kaže da se sklanjaju kao riječi bez crtice: SKOJ, SKOJA, SKOJU i t. d., UDBA, UDBE, UDBI i t. d., Tanjug, Tanjuga, Tanjugu i t. d. To su i svi primjeri, koje on navodi za sklanjanje i, kako vidi-mo, svi su domaći skraćeni nazivi. Ali ono, što je za domaće nazine rečeno direktno, to analogno vrijedi i za strane takve nazine.

Kratica UNESCO bez sumnje se izgovara kao cjelovita riječ. Spomenimo ovdje i rjede upotrebljavaju kraticu UNICEF (United Nations International Chidrens Emergency Fund — Međunarodni dječji fond Ujedinjenih naroda za hitne potrebe). Ove kratice mi ne samo da izgovaramo kao cjelovite riječi, već ih i osjećamo kao imenice muš. roda, i to kao tudice, jer predstavljaju skraćene nazine tuđega porijekla. Osjećamo ih kao tuda vlastita imena. Kao što SKOJ osjećamo kao domaću imenicu muš. roda na suglasnik, a kraticu UDBA kao imenicu žen. roda na samoglasnik -a, pa ih tako i dekliniramo po pravilima naše deklinacije, tako ćemo i ove tudice morati deklinirati po pravilima deklinacije za tuđe riječi.

U kratici UNESCO imamo primjer tuđeg vlastitog imena na -o, a u kratici UNICEF primjer tuđega vlastitog imena na suglasnik. Ako moramo deklinirati tudicu na -o, gledamo, da li je to -o naglašeno ili nenaglašeno. Tako imamo tudih vlastitih imena tipa Hugo (č. Igô), ili da navedemo primjer zajedničke imenice: platô, kod kojih je svršetak -o naglašen. Ali imamo takvih imena tipa Tasso, ili da navedemo zajedničku imenicu: motto, kod kojih je svršetak -o nenaglašen. Tudice s naglašenim -o sklanjamo tako, da se ono -o čuva u osnovi: Hugo, Hugoa, Hugou, i t. d. — plato, platoa, platoü, i t. d. Tudice s nena-

glašenim -o gube taj svršetak u kosim padžima, te ih sklanjamo: Tasso, Tassa, Tassu, i t. d. — motto, motta, mottu, i t. d.

Ako sad pogledamo, u koji tip ide kratica UNESCO, vidjet ćemo, da ide među tuda vlastita imena s nenaglašenim -o, jer je naglasak na drugom slogu: UNESCO. Prema tome moramo je sklanjati kao i imenicu Tasso. Ako se još podsjetimo, da je Boranić nastavke domaćih kratica pisao bez crtice i istim tipom slova, onda ovu kraticu moramo sklanjati i pisati ovako: n. UNESCO, g. UNESCA, d. UNESCU, a. UNESCO, v. UNESCO, l. UNESCU, i. UNESCO. Množine razumljivo nema.

Zatreba li nam od ovih kratica posvojni pridjev, tvorit ćemo ga od osnove i određenih nastavaka. Kao što govorimo i pišemo: UDBIN (nalog), SKOJEV (zadatak), Tanjugov (izvještaj), tako ćemo analogno govoriti i pisati: UNESCOV, UNESCOVA, UNESCOVO.

Budući da kraticu UNICEF osjećamo kao tude vlastito ime na suglasnik, onda ćemo je i sklanjati kao naše imenice muš. roda na suglasnik: n. UNICEF, g. UNICEFA, d. UNICEFU, a. UNICEF, v. UNICEFE, l. UNICEFU, i. UNICEFOM. Množine nema.

Ako bismo trebali od ove imenice posvojni pridjev, prema svemu, što smo dosad o tome rekli, on bi glasio: UNICEFOV, UNICEFOVA, UNICEFOVO.

Ante Erdeljac

NEKOLIKO KRAĆIH ODGOVORA

(*Pripovijetki — pripovijeci; prvi put — prvi puta; prvi maj — prvi svibnja; Vela Luka — Velaluka*)

1. Jedna »grupa privatnih učenika« postavlja pitanje, koji je oblik pravilan za dativ i lokativ jednine: *pripovijetki* ili *pripovijeci*. Za tu naime imenicu čitaju u najnovijem Boranićevu »Pravopisu hrvatskoga ili srpskoga jezika« (Zagreb, 1951) na str. 172. pod riječju *pripovijetka*: »dat. i lok. pripovijeci«, a u »Gramatici hrvatskoga ili srpskog jezika«, koju su sastavili Brabec,