

slovom, jer je to ime mjesta kao i *Grubišno Polje*, *Duga Resa*, *Babina Greda* i sl. Tako onda dolazimo iz *Uele Luke*, stanujemo u *Ueloj Luci*, čekamo pred *Uelom Lukom* i sl. Usporedi s time i *Ueli Lošinj*, *Ueloga Lošinja*, *Uelom Lošinju* i t. d.

Na druga pitanja odgovorit ćemo u drugom broju. *Ljudevit Jonke*

TKOGOD, KOJIGOD ili TKO GOD, KOJI GOD?

Nerazlikovanje i slabo poznavanje dvojakog značenja zamjenica i priloga, koji su složeni s riječicom *god*, česta su pojava u našoj štampi. Mnogo je ljudi od pera, koji ne razlikuju i ne pridaju važnosti toj dvojakoj porabi, pa jednako hladnokrvno pišu na pr. *kakav god bio*, on je moj sin;... *tkogod mi pruži ruku*, moj je prijatelj i t. d. *Kakogod i tkogod* ovdje su krivo upotrebljeni, jer znače *nekakav*, odnosno *netko*. Pravilno je: *kakav god* (ma kakav) bio, on je moj sin!... *tko god* (bilo tko) mi pruži ruku, moje je prijatelj. Isto tako treba paziti

pri uporabi *štogod*, *kojigod*, *čijigod*, *gdjegod*, *kudgod*, koje znači nešto, neki, nečiji, negdje, nekud, dok *što god*, *koji god*, *čiji god*, *gdje god*, *kud god*, znače bilo što, ma tko, bilo čiji, bilo gdje, makar kud. Tako ćemo uvek pisati: *tko god* dođe, neka čeka... ali: *tkogod* dođe, *tkogod* i ne dođe. Isto tako: *što god* uradiš, uradio si sebi,... ali: bilo bi već vrijeme, da *štogod uradiš* i t. d.

Razlika je između obiju upotreba u prvom redu u *akcentu*: u prvom je slučaju *tkogod* (i *tkogod*), *štogod* (*štogod*), *kojigod*, *kakav god*, *čljigod*, *gdjegod* (i *gdjegod*) i *küdgod* (i *küdgod*), a u drugom: *tko göd*, *što göd*, *kakav göd*, *čijí göd*, *gdje göd* i *kud göd*.

Kod jednog i kod drugog razlika je još u umetanju *enklitike*. U drugom slučaju (tko *göd* i t. d.) između zamjenice i *god* može se umetnuti enklitika, na pr. *kakav mi god* donešeš dar... ili: *što me god* upitaju... *tko ga god* ugleda i t. d. Ali nikako: reći će *što mu god* i ja (reći će mu *štogod* i ja), ili: je li *tko me god* tražio? (je li me *tkogod* tražio?).

Pavao Cindrić

O S V R T I

»NEIZVJESNA BITKA«

Pod tim naslovom pojавio se u nas u prijevodu roman američkog pisca J. Steinbecka »*In dubious battle*«. Neizvjesna može biti sudbina, budućnost i ono, što će se u njoj dogoditi, dakle i ishod bitke, koja još traje, ali sama bitka nikako. To je zapazio i Š. Balen u svojoj bilješci o Steinbecku na kraju te knjige, veleći, da bi on taj roman »radije nazvao *Neriješena bitka*, jer se zapravo radi o bitci, koja još nije riješena«. Mislim, da bi još bolje pristajao naslov *Neodlučena bitka*.

I u tekstu te knjige ima nekoliko krupnih pogrešaka. Da spomenemo samo neke od njih:

str. 113: »stotinu starih automobila bilo je poređano uz cestu *licem* prema njoj;... »koji, kad *ih se stavi* u pokret...« (Tu je valjalo reći: »kada se stave u pokret«); str. 207: »...samo sam *pitao* neka *objašnjenja*« (a trebalo je reći: *zatražio*, *želio dobiti* neka objašnjenja); str. 218: »Čudno je to, kako djeluje *jedna gomila*« (mj. *jedna gomila* dosta je, ako se kaže samo *gomila*); str. 224: »*Znaš da uvjerljivo govorиш* (a bolje bi bilo reći: — *Ti znaš uvjerljivo govoriti*); na istoj strani: »Ali soli imamo prema 10.« (?!); str. 271: »Naše ljudi treba *koristiti*« (mj. *iskoristiti*). I t. d.

Rikard Simeon

JEZIK, časopis za kulturu hrvatskoga književnog jezika. — Izdaje Hrvatsko filološko društvo u Zagrebu. — Ureduje uredivački odbor: *Josip Hamm, Mate Hraste, Ljudevit Jonke*. — Glavni i odgovorni urednik: *Ljudevit Jonke*. — Časopis izlazi svaka dva mjeseca.