

U referatu A. Schmidt očita je bila bojazan da bi na kriterij procjene stručnosti i priznavanja postojećih diploma moglo utjecati opće mišljenje o cjelokupnom političko–ekonomskom sustavu DDR–a. Ona se, prije svega, zalaže za jedinstveni sustav školovanja i jednake kriterije procjene stručnosti za sve djelatnike arhiva, i novih i starih saveznih država.

Hans–Georg Vorholt, iznoseći vlastito iskustvo povjesničara u komunalnom arhivu, predočio je općenito probleme onih obrazovanih "postrance", bez pravog arhivističkog obrazovanja. Založio se za afirmaciju tzv. "povijesti mjesta" unutar svakog komunalnog arhiva, objavljivanje rezultata takvih "mjesnih" povijesnih istraživanja u mjesnim časopisima. Istakao je također potrebu veće angažiranosti komunalnih arhiva u definiranju kulturnog i političkog života općine.

Što se tiče izobrazbe arhivskih djelatnika, Hans–Georg Vorholt otvara mogućnost profiliranja novog usmjerenja, političko–povijesnog, za koje bi bila zadužena mjesna učilišta pri komunalnim arhivima. Općenito, pristalica je davanja prostora povijesnom tijeku stručne izobrazbe, a založio se i za široko arhivističko obrazovanje, čime bi se ujedno omogućio veći udio arhiva u kulturnom životu komune.

Paul–Günter Schulte pokušao je izložiti tijek diskusije, koja je uglavnom slijedila probleme na koje se ukazalo u referatima. Svakako da je najbitnije raditi na poboljšanju izobrazbe i stručnog usavršavanja. Reformirati bi trebalo prvo nastavne programe, čime bi se promijenila slika ove specifične djelatnosti. Pojedina područja morat će se jasno razgraničiti, što će omogućiti stručnost i općenito uspon ove djelatnosti na društvenoj ljestvici vrijednosti.

*Erna Perak*

#### »ARCHIVALISCHE ZEITSCHRIFT«, 77/1992.

Prvi broj časopisa »Archivalische Zeitschrift« izišao je još davne 1876. godine u izdanju Kraljevskog bavarskog općeg državnog arhiva. Od tada do 1982. godine izišlo je 76 brojeva ovog cijenjenog stručnog godišnjaka. Iste 1982. godine, zbog prerane smrti njegovog urednika, gospodina Rudolfa M. Klosa, časopis prestaje izlaziti. Nakon desetogodišnje pauze, 1992. godine Glavna uprava državnih arhiva Bavorske ponovno je pokrenula časopis. Novi 77. broj nastao je još prije deset godina, ali je sticajem raznih okolnosti tek sada izišao pred stručnu javnost.

77. broj časopisa »Archivalische Zeitschrift« podijeljen je tematski na tri, po obujmu skoro jednaka dijela. Prvi dio sadrži članke i rasprave, drugi recenzije, a treći prikaze stručnih časopisa. Dio članaka iz prvog dijela objavljeni su referati s 41. savjetovanja jugozapadne Njemačke, održanog 1981. godine u mjestu Lörrach. Tema tog savjetovanja bila je »Razgraničenje građe među arhivima jugozapadne Njemačke i susjednih zemalja«. Budući da je domaćin savjetovanja bila pokrajina Baden–Württemberg, problem razgrani-

čjenja arhivske građe razmatran je sa stajališta državnih arhiva u toj pokrajini. Zanimljivi su svakako zaključci s ovoga savjetovanja. Pokrajine jugozapadne Njemačke su u tijeku svoje burne povijesti često mijenjale gospodare, granice su se pomicala u korist različitih feudalnih država. Stoga se i dokumenti za povijest određenog područja nalaze danas u državnim arhivima različitih, kako južnonjemačkih pokrajina, tako i njima susjednih zemalja. Tijekom 19. i 20. stoljeća obavljana su razgraničenja arhivske građe po teritorijalnom načelu. Danas arhivisti jugozapadne Njemačke smatraju kako ne bi trebalo, osim u slučaju pojedinačnog dokumenta, nastaviti s razgraničenjem. Idealna podjela dokumenata kao povijesnih izvora između dvije institucije je sasvim sigurno nemoguća. Stoga bi arhivisti, umjesto rada na razgraničenju arhivske građe, trebali prije svega raditi na detaljnom sređivanju, obradi i objavljivanju takve vrste arhivske građe, kako bi na taj način postala dostupna svim istraživačima iz svih zainteresiranih država. Sljedeći članci govore o značenju građe parnica carskog komorskog suda za privrednu povijest, o istraživanju ruskih izvora u Lübecku te o objavljivanju inventara u hesenskom državnom arhivu u Marburgu. Posljednja tema prvog dijela posvećena je arhivskim zgradama. U dva članka autori su obradili umjetničko ukrašavanje te izradu staklenih površina u stubišnom dijelu nove zgrade Bavarskog glavnog državnog arhiva, dok treći članak govori o novoj zgradi u koju su smješteni Zakladni arhiv i Državni arhiv St. Gallena.

Drugi dio časopisa sadrži isključivo recenzije objavljenih radova s područja arhivistike i pomoćnih povijesnih znanosti, zatim izdanja izvora, registra, te obavijesnih pomagala i dr.

I konačno, treći dio daje prikaze stručnih arhivističkih časopisa. Zastupljeni su kako časopisi koje izdaju međunarodne arhivske organizacije, tako i stručni časopisi iz svih relevantnih arhivističkih zemalja Europe te Argentine i Sjedinjenih Američkih Država.

*Deana Kovačec*

**»ARCHIVMITTEILUNGEN, ZEITSCHRIFT FÜR ARCHIVWESEN, ARCHIVALISCHE QUELLENKUNDE UND HISTORISCHE HILFSWISSENSCHAFTEN«, 1–6/1991.**

Časopis »Archivmitteilungen« izlazio je četrdeset godina u Njemačkoj Demokratskoj Republici. Izdavala ga je Državna arhivska uprava DDR-a dvomjesečno, dakle šest brojeva godišnje. Nakon ujedinjenja dviju njemačkih država, »Archivmitteilungen« se 1991. godine prvi put predstavlja zajedničkoj njemačkoj stručnoj javnosti kao nezavisni, općeznanstveni časopis za arhivistiku, arhivske izvore i pomoćne povijesne znanosti.

U prvom broju iz 1991. godine obrađena je arhivska politika, arhivski djelatnici, kao i državno ustrojstvo arhivistike u doba njemačkog fašizma.