

Immer wieder Serbien.

By Florian Lichtträger. With introduction by Friedrich Thimme. 1933. (Berlin: Verlag für Kulturpolitik. 8vo. 203 pp. Rm. 5.50.)

C. A. MACARTNEY

Carlile Aylmer Macartney (1895—1978) musste sein Studium am Trinity College in Cambridge während des 1. Weltkriegs vorzeitig abbrechen, um seiner Einberufung zu folgen. Von 1922 bis 1925 arbeitete Macartney als Vize-Konsul in Wien. Seine Erfahrungen in der neuen post-habsburgischen Republik finden sich in seinem ersten Buch *The Social Revolution in Austria* (1926). Macartneys Hauptinteresse allerdings galt bald Ungarn, dem „kingdom without a king“, das er intensiv bereiste und dessen Landessprache er fließend beherrschte. Seine eingehenden Kenntnisse des Landes und der ungarischen Geschichte fanden in zwei Büchern ihren Niederschlag: *The Magyars in the Ninth Century* (1930) und *The Medieval Hungarian Historians* (1953). Von 1928 bis 1936 arbeitete Macartney in der internationalen Abteilung der League of Nations und galt im Royal Institute of International Affairs (Chatham House) als führender Experte für sämtliche das Donau-Becken berührende Fragen, sowie für die das Verhältnis von Nationalstaaten zu ihren Minderheiten betreffenden Probleme, deren Analyse in einer gleichnamigen Studie 1934 der Öffentlichkeit präsentiert wurde. Auch in seinem Buch *Hungary and her Successors* (1938) widmete er sich diesen Problemen, sowie einer Untersuchung der politischen und wirtschaftlichen Folgen des Vertrages von Trianon (1920), in welchem die Übertragung von zwei Dritteln des historisch ungarischen Territoriums an seine Nachbarn festgelegt worden war. 1936 wurde Macartneys an das All Souls College in Oxford als research fellow berufen. Nach Kriegsbeginn wurde er in die Arbeit der Forschungsabteilung des Foreign Office einbezogen. 1940 reiste Macartney nach Ungarn zu Gesprächen mit dem Premierminister, um mit ihm über den Einfluß des Nazi-Regimes zu beraten. Nach seiner Reise begann Macartney Programme in ungarischer Sprache für den BBC World Service zu schreiben, die in britischen Kreisen wegen ihrer distanzierten und zugleich verständnisvollen Haltung gegenüber Ungarn jedoch auf Kritik stießen. Macartney wurde 1965 Mitglied der British Academy.

Caroline Hornstein Tomic

THE name “Lichtträger”¹ is clearly a pseudonym, but whoever the actual author of this little book may be, those members of Chatham House who heard Dr. Košutić’s² lecture in November last, or read it in the January-February number of this *Journal*, will have little difficulty in recognising what are the circles whose ideas are represented here. The author tells the story of the Yugoslav dictatorship from both the

¹ Ivo Pilar (1874—1933).

² Augustin (August) Košutić (1894—1964).

political and the economic points of view. The economic chapters have a peculiar interest, as they contain many facts of which little has been heard, showing incidentally that the Yugoslav military dictatorship has been found to follow a policy which differs little from that of the Agrarian Government in Bulgaria and has had very similar effects. Politically, the author, while giving King Alexander³ full credit for good intentions, and admitting that reforms were introduced, especially at first, criticises the Dictatorship sharply. Its real task, he believes, would have been to solve the Croat question, while at the same time consolidating the State. Instead of this, the Croat question was left to take the second place, and instead of a clean break with the past, the dictatorship carried on in the spirit of the Great Serbian Radical party. To-day the dictatorship has broken down; the position of the dynasty itself is threatened (although not so gravely as is commonly assumed), and the idea of "Yugoslavism" is discredited. The only salvation for Yugoslavia lies in federalisation, beginning with a return to the *status quo ante* December 1, 1918.

An easy criticism to be made on this essay is the overwhelming importance attached by its author to the political Croat question. The other parts of Yugoslavia are much more lightly treated; Macedonia is hardly mentioned, and there seems little understanding for the differences between Macedonia and Serbia, who are lumped together as "oriental," while Montenegro is "occidental." Autonomy for Bosnia and Herzegovina is not considered to be justified. Nor does the writer go deeply into the need for administrative reform. Nevertheless, his work, which is thoughtful and not far from violent in tone, deserves the attention of all interested in the Yugoslav problem, the importance of which he is quite right in stressing.

International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1931—1939),
Vol. 12, No. 3 (May, 1933), pp. 418-419.

³ Aleksandar I Karadorđević (1888—1934).