

APPLICATION OF THE FAIR VALUE CONCEPT IN VALUATION OF INVESTMENT PORTFOLIO OF PENSION FUNDS IN CROATIA

PRIMJENA KONCEPTA FER VRIJEDNOSTI U VREDNOVANJU INVESTICIJSKOG PORTFELJA MIROVINSKIH FONDOVA U HRVATSKOJ

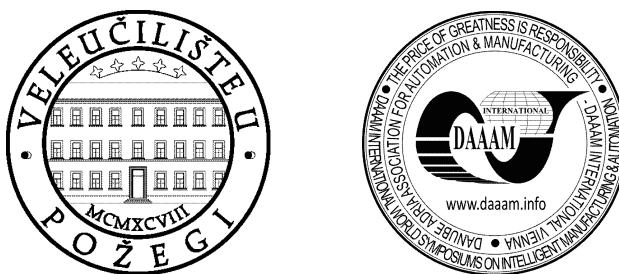
HLADIKA, Mirjana & ERJAVEC, Jelena

Abstract: Pension funds create an investment portfolio in accordance with regulatory requirements and thereby all investments in securities are classified into one of four categories of financial assets. This classification in different categories of financial assets determines their accounting treatment. The results are showing that the fair value concept has very significant application in valuation of investment portfolio of pension funds and that the changes in fair value of securities have very significant impact on the financial position and performance of the pension funds.

Key words: fair value concept, investment portfolio, pension funds, Croatia

Sažetak: Mirovinski fondovi kreiraju investicijski portfelj u skladu s regulatornim zahtjevima i pri tome sva ulaganja u vrijednosne papire klasificiraju u jednu od etiri kategorije financijske imovine što odre uje vrednovanje investicijskog portfelja. Rezultati istraživanja pokazuju da koncept fer vrijednosti ima vrlo zna ajnu primjenu u vrednovanju investicijskog portfelja mirovinskih fondova te da promjene fer vrijednosti vrijednosnih papira imaju zna ajan utjecaj na financijski položaj i uspješnost poslovanja mirovinskih fondova.

Klju ne rije i: koncept fer vrijednosti, investicijski portfelj, mirovinski fondovi, Hrvatska



Authors' data: Mirjana **Hladika**, dr. sc., Ekonomski fakultet, Trg J. F. Kennedyja 6, 10000 Zagreb, mhladika@efzg.hr; Jelena **Erjavec**, mag. oec., jelena.erjavec89@gmail.com

1. Uvod

Mirovinski fondovi su važan dio svakog mirovinskog sustava i jedan su od najznačajnijih institucionalnih investitora na suvremenim finansijskim tržištima. Društva za upravljanje mirovinskim fondovima uđaju prikupljene doprinose na tržištu kapitala s ciljem ostvarivanja pozitivnih prinosa na ulaganja i time se povećava vrijednost imovine mirovinskog fonda i time omogućava isplata većih mirovina u lanovima mirovinskog fonda nakon njihovog radnog vijeka. Svako ulaganje klasificira se u jednu od četiri kategorije finansijske imovine, pri čemu inicijalna klasifikacija određuje model naknadnog vrednovanja vrijednosnih papira u investicijskom portfelju te se na taj način može u znatnoj mjeri utjecati na vrijednost imovine u investicijskom portfelju mirovinskog fonda. U radu se polazi od hipoteze da koncept fair vrijednosti ima znacajnu primjenu u vrednovanju investicijskog portfelja mirovinskih fondova te da promjene fair vrijednosti vrijednosnih papira sadržanih u investicijskom portfelju mirovinskih fondova imaju znacajan utjecaj na finansijski položaj i finansijsku uspješnost mirovinskih fondova.

Cilj ovog rada je istražiti značaj i primjenu koncepta fair vrijednosti u vrednovanju investicijskog portfelja te u finansijskom izvještavanju, sustavno izložiti regulatorne okvire koji određuju kreiranje investicijskog portfelja te sistematizirati unovodstveni okvir za vrednovanje investicijskog portfelja. Empirijski dio rada obuhvaća analizu strukture investicijskog portfelja obveznih mirovinskih fondova u Hrvatskoj u razdoblju od 2011. do 2013. prema vrsti vrijednosnih papira te prema kategoriji finansijske imovine. Prikupljeni podaci analizirani su metodama deskriptivne statistike. Znanstveni doprinos ovog rada očituje se u sustavnom prikazu i analizi strukture investicijskog portfelja mirovinskih fondova te kritičkoj ocjeni primjene koncepta fair vrijednosti u vrednovanju investicijskog portfelja obveznih mirovinskih fondova s osvrtom na zakonska ograničenja i investicijska pravila pri kreiranju investicijske politike kao i na upotrebu primjene koncepta fair vrijednosti na finansijski položaj i uspješnost poslovanja obveznih mirovinskih fondova.

2. Pregled literature

2.1. Koncept fair vrijednosti

Suvremeni sustav finansijskog izvještavanja temelji se na primjeni koncepta fair vrijednosti prema kojem se finansijska i nefinansijska imovina i obveze subjekta moraju u finansijskim izvještajima iskazivati po fair vrijednosti. Ključni faktori koji su utjecali na snažnu primjenu ravnopravnosti fair vrijednosti odnose se na rastuću gospodarsku važnost intelektualnog vlasništva, globalizaciju te želju investitora za relevantnim i transparentnim finansijskim izvještajima [1]. Temeljni problem u primjeni koncepta fair vrijednosti je utvrđivanje objektivne i pouzdane fair vrijednosti imovine i obveza koje su iskazane u finansijskim izvještajima. Objektivna i najpouzdanija fair vrijednost temeljena je na tekuciim tržišnim cijenama imovine i obveza. U situaciji kada egzistira aktivno tržište za određenu imovinu ili obvezu, tada tržišna cijena imovine ili obveze postignuta na tzv. glavnom tržištu predstavlja ujedno i fair vrijednost po kojoj se imovina ili obveza iskazuje u finansijskim izvještajima.

Me utim, u situaciji nepostojanja aktivnog tržišta, fer vrijednost imovine ili obveze mora se procijeniti primjenom relevantnih i najpouzdanijih tehnika i metoda procjene ime se otvara mogu nost manipuliranja s fer vrijednosti.[2] Fer vrijednost predstavlja cijenu koja bi bila ostvarena prodajom neke stavke imovine ili pla ena za prijenos neke obveze u urednoj transakciji me u tržišnim sudionicima na datum mjerena [3]. Primjena koncepta fer vrijednosti se ne odnosi isklju ivo na po etno priznavanje i mjerena imovine i obveza ve , zbog promjene njihove fer vrijednosti izme u pojedinih razdoblja, kroz naknadno vrednovanje izravno utje e na iznose pojedinih kategorija imovine i obveza iskazane u bilanci kao i na iznose nerealiziranih dobitaka i gubitaka iskazanih u izvještaju o dobiti ili u ostaloj sveobuhvatnoj dobiti u okviru kapitala. Prilikom utvr ivanja fer vrijednosti subjekt je dužan u obzir uzeti sve dostupne informacije o pojedinoj stavci imovine ili obveza. Me unarodni standardi finansijskog izvještavanja razlikuju tri tehnike vrednovanja fer vrijednosti:[3]

- Tržišni pristup – temelji se na cijenama i drugim relevantnim informacijama iz tržišnih transakcija identi nom ili usporedivom imovinom, identi nim ili usporedivim obvezama ili skupinom imovine i obveza kao što je odre eni segment djelatnosti. Tržišni pristup trebao bi se primjenjivati kao primarni pristup mjerena fer vrijednosti imovine ili obveza.
- Troškovni pristup – utvr ivanje fer vrijednosti imovine temelji se na troškovima nabave ili izgradnje imovine sli nih karakteristika.
- Dobitni pristup – primjenjuje se kada se ne može identificirati tržište za istu ili sli nu imovinu ili obvezu ija se fer vrijednost odre uje te se parametri za odre ivanje fer vrijednosti imovine ili obveza procjenjuju. Dobitnim pristupom se prepostavlja budu a dobit ili budu i nov ani tokovi vezani za imovinu ili obvezu, koji se putem odgovaraju e diskontne stope svode na sadašnju vrijednost.

U cilju poveanja konzistentnosti i usporedivosti mjera fer vrijednosti te s tim povezanih informacija za objavu, u Me unarodnim standardima finansijskog izvještavanja uspostavljena je hijerarhija fer vrijednosti koja se sastoji od tri razine podataka koji ulaze u tehnike vrednovanja kojima se mjeri fer vrijednost:[3]

- Razina 1. – ulazni podaci ove razine su cijene koje kotiraju na aktivnim tržištima za identi nu imovinu, odnosno obveze koje su subjektu dostupne na datum mjerena. Fer vrijednost imovine ili obveze procijenjena na ovoj razini smatra se najpouzdanim i najrelevantnjom.
- Razina 2. – ulazni podaci ove razine uklju uju cijene koje za sli nu imovinu, odnosno sli ne obveze kotiraju na aktivnim tržištima; cijene koje za sli nu imovinu, odnosno sli ne obveze kotiraju na tržištima koja nisu aktivna; ulazni podaci koji nisu dostupne kotirane cijene za predmetnu imovinu, odnosno obvezu poput kamatne stope i krivulje prinosa dostupne u uobi ajenim intervalima, ili kreditna marža; te tržišno potkrijepljeni ulazni podaci.
- Razina 3. – ulazni podaci nisu podaci koji se generiraju na tržištu, ve se prepostavljaju od strane samog izvještajnog subjekta.

Navedenom hijerarhijom podataka za utvr ivanje fer vrijednosti, najve a je važnost dana ulaznim podacima 1. razine, a najmanja ulaznim podacima 3. razine.

Zaklju no, iako je evidentan trend sve ve e primjene ra unovodstva fer vrijednosti, mjere fer vrijednosti imaju odre ene potencijalne nedostatke:[4]

- Fer vrijednost ponekad nije lako utvrditi za pojedine vrste imovine i obveza. U takvim situacijama finansijski izvještaji postaju subjektivni i manje pouzdani.
- Ukoliko razli ita poduze a primjenjuju razli ite metode vrednovanja fer vrijednosti i ili razli ite mjere fer vrijednosti za pojedine kategorije imovine i obveza, onemogu ava se usporedba informacija o fer vrijednosti.
- Primjena modela fer vrijednosti omogu ava ve e fluktuacije u finansijskim izvještajima izme u pojedinih obra unskih razdoblja budu i da se fer vrijednost mijenja iz razdoblja u razdoblje. Navedeno otežava ocjenu stvarnog stanja kao i predvi anje budu ih trendova.

Temeljem navedenog, može se zaklju iti da primjena koncepta fer vrijednosti u vrednovanju imovine i obveza može znatno utjecati na iskazivanje finansijskog rezultata i uspješnosti poslovanja u obra unskom razdoblju.

2.2. Kreiranje investicijskog portfelja mirovinskih fondova

Mirovinski su fondovi zasebna imovina bez pravne osobnosti ija je djelatnost prikupljanje sredstava u obliku doprinosa od lanova fonda te ulaganje tih sredstava na tržištu kapitala u finansijske instrumente s ciljem ostvarivanja pozitivnih prinosa kako bi se uve ala vrijednost imovine fonda. Budu i da mirovinski fondovi imaju važnu socijalnu funkciju, da bi se onemogu ilo poduzimanje prerizi nih investicija zakonom su ure ena investicijska pravila kojih se prilikom kreiranja svog investicijskog portfelja mirovinski fondovi moraju pridržavati. U hrvatskom zakonodavstvu korištena su hibridna investicijska pravila, odnosno kombinacija propisanih na elu ulaganja i ograni enja strukture portfelja. Propisana na elu ulaganja kojih se mirovinski fondovi moraju pridržavati prilikom ulaganja svoje imovine prema novom Zakonu o obveznim mirovinskim fondovima su na elo sigurnosti, razboritosti i opreza te na elo smanjivanja rizika raspršenoš u ulaganja.[5] Na elo sigurnosti, razboritosti i opreza podrazumijeva da se ve ina ulaganja usmjeri u vrijednosne papire relativno niskog rizika. Sigurnost ulaganja pove ava se i diverzifikacijom ulaganja jer se ulaganjem u velik broj razli itih vrijednosnih papira smanjuje utjecaj kretanja vrijednosti jedne vrste vrijednosnog papira na kretanje vrijednosti ukupnog portfelja. Uz pridržavanje na elu ulaganja, zakonom su propisana i ograni enja strukture portfelja mirovinskih fondova u obliku kvalitativnih pravila koja ure uju oblike imovine u koju je dopušteno ulagati, kvantitativnih pravila koja ure uju udio imovine fondova koju je dopušteno ulagati u pojedine oblike imovine te pravila države podrijetla kojima se ograni ava mogu nost ulaganja u stranu imovinu[6]. Prema najnovijim regulatornim odredbama mirovinski fondovi klasificiraju se u mirovinske fondove kategorije A, B ili C pri emu se pojedine kategorije mirovinskih fondova me usobno razlikuju po strategiji ulaganja. Najmanji preuzeti rizik je u mirovinskom fondu kategorije C, a najve i u mirovinskom fondu kategorije A. Za svaku od tri kategorije mirovinskih fondova posebno su odre ena ograni enja ulaganja udjela njihove imovine u pojedine vrste imovine, pri emu su najkonzervativnija ograni enja propisana za mirovinske fondove C kategorije, a najmanje konzervativna, iako tako er

vrlo stroga ograni enja propisana su za mirovinske fondove A kategorije. Najvažnija ograni enja ulaganja su:

- najmanje 30 % neto vrijednosti imovine mirovinskih fondova kategorije A, najmanje 50% neto vrijednosti imovine mirovinskih fondova kategorije B te najmanje 70% neto vrijednosti imovine mirovinskih fondova kategorije C mora biti uloženo u prenosive dužni ke vrijednosne papire i instrumente tržišta novca iji je izdavatelj Republika Hrvatska, druga država lanica Europske unije ili država lanica OECD-a te Hrvatska narodna banka ili središnja banka druge države lanice Europske unije, odnosno države lanice OECD-a, uz ograni enje ulaganja od 10% u jedno izdanje,
- najviše 30% neto vrijednosti imovine fonda A i B kategorije, te 10% imovine fonda C kategorije može biti uloženo u prenosive dužni ke vrijednosne papire i instrumente tržišta novca za koje jam i Republika Hrvatska, druga država lanica Europske unije, država lanica OECD-a, Hrvatska narodna banka, ili središnja banka druge države lanice, odnosno države lanice OECD-a, ili je izdavatelj javno me unarodno tijelo ili jedinica lokalne ili regionalne samouprave,
- najviše 55% neto vrijednosti imovine fonda kategorije A i 35% imovine fonda kategorije B može se uložiti u dionice uvrštene na ure eno tržište iji je izdavatelj dioni ko društvo sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, drugoj državi lanici Europske unije ili državi lanici OECD-a, a mirovinski fondovi kategorije C uop e ne smiju ulagati u tu vrstu imovine,
- mirovinski fondovi A i B kategorije mogu uložiti najviše 30%, a mirovinski fondovi kategorije C 10% neto vrijednosti imovine u udjele otvorenih investicijskih fondova s javnom ponudom (UCITS fondove), a u alternativne investicijske fondove dopušteno je ulagati samo mirovinskim fondovima A i B kategorije i to 15, odnosno 10% neto vrijednosti imovine,
- najviše 20% neto imovine fondova može biti uloženo u depozite kod kreditnih institucija koji su povratni na zahtjev te koji dospijevaju za najviše 12 mjeseci,
- na transkacijskom raunu mirovinski fondovi kategorije A i C mogu imati najviše 10%, a fondovi kategorije B najviše 5% neto vrijednosti imovine.[5]

2.3. Ra unovodstveni okvir za vrednovanje investicijskog portfelja

Investicijski portfelj mirovinskih fondova ine sve vrste imovine, odnosno svi instrumenti i sredstva u koje su uloženi doprinosi prikupljeni od lanova mirovinskih fondova. Vrednovanje imovine mirovinskih fondova regulirano je Pravilnikom o vrednovanju imovine i obveza mirovinskog fonda. Prema tom Pravilniku, imovina, odnosno investicijski portfelj mirovinskih fondova vrednuje se svakog dana, a metodologija vrednovanja mora biti u skladu s Me unarodnim standardima financijskog izvještavanja. Budu i da najve i dio investicijskog portfelja mirovinskih fondova ini financijska imovina, najvažniji ra unovodstveni standard koji se primjenjuje kod njegovog vrednovanja je Me unarodni ra unovodstveni standard 39 *Financijski instrumenti: priznavanje i mjerjenje*.

Sukladno MRS-u 39 financijska se imovina klasificira u 4 kategorije:

1. financijska imovina po fer vrijednosti kroz dobit ili gubitak – u tu se kategoriju klasificira imovina koja je ste ena radi prodaje u bližoj budu nosti, koja je dio

portfelja financijskih instrumenata kojima se zajedni ki upravlja i za koje postoji dokaz o nedavnom stvarnom uzorku kratkoro nog ostvarenja dobiti ili koja je izvedenica,

2. ulaganja koja se drže do dospije a – u tu kategoriju imovine spada nederivativna financijska imovina s fiksnim ili odredivim pla anjima i fiksnim dospije em za koju subjekt ima pozitivnu namjeru i mogu nost držati je do dospije a,
3. zajmovi i potraživanja – u tu kategoriju imovine ulazi nederivativna financijska imovina s fiksnim ili odredivim pla anjima koja ne kotiraju na aktivnom tržištu,
4. financijska imovina raspoloživa za prodaju – to je rezidualna kategorija financijske imovine u koju se klasificira financijska imovina koja nije klasificirana ni u jednu od prethodno tri navedene kategorije.[3]

Financijska imovina mirovinskog fonda po etno se priznaje po fer vrijednosti transakcije, odnosno po trošku stjecanja koji u cijenu pojedina ne imovine uklju uje i transakcijske troškove koji su izravno povezani sa stjecanjem imovine. Izuzetak od navedenog je financijska imovina po fer vrijednosti, a iji efekti se odražavaju na rezultate poslovanja fonda, kojoj se pri po etnom priznavanju ne dodaju transakcijski troškovi. Imovina koja je ste ena u stranoj valuti prera unava se u kunsku protuvrijednost primjenom srednjeg te aja Hrvatske narodne banke koji je važe i na datum transakcije.[7] Naknadno mjerjenje imovine fonda provodi se ovisno o vrsti imovine i provedenoj klasifikaciji imovine. Financijska imovina po fer vrijednosti kroz dobit ili gubitak te financijska imovina raspoloživa za prodaju naknadno se mjere po fer vrijednosti pri emu se efekti naknadnog mjerjenja financijske imovine po fer vrijednosti kroz dobit ili gubitak priznaju u ra un dobiti i gubitka kao nerealizirana dobit, odnosno gubitak, a efekti naknadnog mjerjenja financijske imovine raspoložive za prodaju priznaju se u ostalu sveobuhvatnu dobit kao promjena revalorizacijske rezerve. Zajmovi i potraživanja i ulaganja koja se drže do dospije a su financijska imovina koja se uvijek naknadno mjeri po amortiziranom trošku.[3]

3. Metodologija i rezultati istraživanja – analiza strukture ulaganja mirovinskih fondova

Svrha ovog rada je istražiti razinu primjene koncepta fer vrijednosti u vrednovanju investicijskog portfelja mirovinskih fondova. Investicijski portfelj (financijska imovina) ini više od 80% ukupne imovine mirovinskih fondova ime se potvr uje zna ajnost klasifikacije pojedinog ulaganja u neku od kategorija financijske imovine kao i primijenjenog modela vrednovanja pojedine kategorije financijske imovine. Kao što je prethodno navedeno, u praksi se primjenjuju dva modela vrednovanja financijske imovine nakon po etnog priznavanja: koncept fer vrijednost i amortizirani trošak. Primjena svakog od njih izravno je odre ena struktrom investicijskog portfelja, odnosno vrstom vrijednosnih papira u investicijskom portfelju mirovinskih fondova i njihovom klasifikacijom u jednu od etiri kategorije financijske imovine sukladno MRS-u 39. U cilju utvr ivanja strukture investicijskog portfelja mirovinskih fondova analizirani su podaci što ih objavljuje HANFA u godišnjim i mjesecnim izvješima. Pri istraživanju podataka iz izvještaja primijenjena je metoda sinteze i analize. Pri

generiranju zaklju aka o strukturi investicijskog portfelja, na temelju provedenog istraživanja, primijenjena je metoda indukcije.

Struktura ulaganja obveznih mirovinskih fondova prema vrsti vrijednosnih papira u razdoblju 2011.-2013.godine prikazana je u sljede oj tablici.

Vrsta imovine	2011.	2012.	2013.
	Udjel	Udjel	Udjel
Dionice + GDR	21,01%	19,93%	19,88%
Obveznice	69,68%	68,25%	70,15%
Investicijski fondovi	6,48%	6,03%	5,28%
Kratkoro ni vrijednosni papiri i depoziti	1,93%	4,26%	2,08%
Ostalo	0,90%	1,53%	2,61%
Ukupna imovina	100%	100%	100%

Tablica 1. Struktura ulaganja obveznih mirovinskih fondova 2011.-2013. prema vrsti vrijednosnih papira [8; 9; 10]

Najve i dio portfelja mirovinskih fondova, ak oko 70%, uloženo je u obveznice koje predstavljaju dugoro ne dužni ke instrumente. Obveznice u bilanci mirovinskih fondova mogu biti klasificirane kao financijska imovina raspoloživa za prodaju ili financijska imovina po fer vrijednosti kroz ra un dobiti i gubitka i tada se naknadno mjere po fer vrijednosti ili pak kao ulaganja koja se drže do dospije a te se tada mjere po amortiziranom trošku. Prema Pravilniku o vrednovanju imovine i obveza mirovinskog fonda, ako se obveznice mjere po fer vrijednosti, fer vrijednost za dan vrednovanja izra unava se primjenom prosje ne cijene trgovanja ponderirane koli inom vrijednosnih papira protrgovanih na burzi i prijavljenih institucionalnih i OTC transakcija ukoliko se obveznicama trguje u Hrvatskoj, odnosno fer vrijednost se izra unava po cijeni zadnje ponude na kupnju službeno kotirane na financijsko-informacijskom servisu ukoliko se obveznicama trguje na tržištima Europske unije i likvidnim tržištima zemalja OECD-a. Ako se obveznice mjere po amortiziranom trošku vrednuju se primjenom metode efektivne kamatne stope ostvarene prilikom svakog po etnog pojedina nog ulaganja. Ulaganja u dionice ine oko 20% ukupne imovine mirovinskih fondova u promatranom razdoblju. Dionice se mogu klasificirati u kategoriju financijske imovine namijenjene prodaji ili u kategoriju financijske imovine po fer vrijednosti kroz ra un dobiti i gubitka te se naknadno mjere po fer vrijednosti. Fer vrijednost za dionice kojima se trguje u Hrvatskoj se izra unava, kao i za obveznice, primjenom prosje ne cijene trgovanja ponderirane koli inom vrijednosnih papira protrgovanih na burzi i prijavljenih institucionalnih i OTC transakcija, a za dionice kojima se trguje na tržištima Europske unije i likvidnim tržištima zemalja OECD-a definira se na temelju cijene zadnje ponude na kupnju ostvarene tog dana na mati noj burzi izdavatelja ili burzi koja je definirana

kao primarni izvor cijene predmetnog vrijednosnog papira, a cijena je službeno kotirana na finansijsko-informacijskom servisu. Od ostalih vrsta imovine, važno je istaknuti udjele u investicijskim fondovima koji ine oko 6% imovine mirovinskih fondova (uz tendenciju smanjenja udjela u ukupnoj imovini). Udjeli u investicijskim fondovima ine dio investicijskog portfelja kojim se zajedni ki upravlja te se kao takvi naknadno klasificiraju kao finansijska imovina po fer vrijednosti kroz ra un dobiti i gubitka i naknadno mjere po fer vrijednosti koja se izra unava po vrijednosti neto imovine po udjelu pripadnog fonda koja je objavljena i važe a za dan vrednovanja.[11] Kao što je ve prethodno spomenuto, vrednovanje pojedinih stavki portfelja mirovinskih fondova ovisi o klasifikaciji u pojedinu kategoriju finansijske imovine, pri emu svaki mirovinski fond sam klasificira svoju imovinu u pojedine kategorije ovisno o namjeni te imovine. U sljedeoj tablici dan je prikaz strukture ulaganja obveznih mirovinskih fondova prema klasifikaciji u razliite kategorije finansijske imovine.

Kategorija finansijske imovine	2011.	2012.	2013.
	Udjel	Udjel	Udjel
Finansijska imovina po fer vrijednosti kroz dobit ili gubitak	31,05%	31,43%	29,76%
Finansijska imovina raspoloživa za prodaju	33,82%	49,22%	54,06%
Zajmovi i potraživanja	0,00%	0,00%	0,00%
Ulaganja koja se drže do dospije a	35,13%	19,35%	16,18%
Ukupna imovina	100%	100%	100%

Tablica 2. Struktura ulaganja obveznih mirovinskih fondova 2011.-2013. prema kategoriji finansijske imovine [12; 13; 14; 15]

Najve i dio vrijednosnih papira u investicijskom portfelju obveznih mirovinskih fondova klasificiran je u kategoriju finansijske imovine raspoložive za prodaju te je primjetan trend poveanja udjela ove kategorije finansijske imovine u ukupnom investicijskom portfelju. Nadalje, zna ajan udio u ukupnom investicijskom portfelju otpada na kategoriju finansijske imovine po fer vrijednosti kroz RDiG. Najmanji udio vrijednosnih papira klasificiran je u kategoriju ulaganja koja se drže do dospije a.

4. Zaklju ak

Uvažavaju i zakonske odredbe vezano uz kvalitativnu i kvantitativnu strukturu investicijskog portfelja obveznih mirovinskih fondova, zaklju uje se da najzna ajniji udio u investicijskom portfelju obveznih mirovinskih fondova ine obveznice (oko 70%). U strukturi investicijskog portfelja mirovinskih fondova zna ajan udio otpada i na dionice (oko 20%) te na udjele u investicijskih fondovima. Promatrano s aspekta klasifikacije vrijednosnih papira u odreenu kategoriju finansijske imovine, najve i dio investicijskog portfelja klasificiran je u kategoriju finansijske imovine raspoložive za

prodaju, zatim u kategoriju financijske imovine po fer vrijednosti kroz dobiti ili gubitak, a najmanji udio otpada na ulaganja koja se drže do dospije a. S obzirom na model naknadnog mjerena koji je determiniran klasifikacijom vrijednosnih papira u pojedinu kategoriju financijske imovine, zaklju uje se da se gotovo 80% investicijskog portfelja naknadno vrednuje po fer vrijednosti. Iz navedenog proizlazi da se prihva a hipoteza te da koncept fer vrijednosti ima zna ajnu primjenu u vrednovanju investicijskog portfelja obveznih mirovinskih fondova te da promjene fer vrijednosti vrijednosnih papira imaju zna ajan utjecaj na financijski položaj i uspješnost poslovanja mirovinskih fondova.

5. Literatura

- [1] Zyla, M. L. (2012). *Fair Value Measurement*. 2nd Edition. Wiley, ISBN 978-1-118-22907-1, USA
- [2] Gulin, D.; Per evi , H. (2013). *Financijsko ra unovodstvo – izabrane teme*. Hrvatska zajednica ra unovo a i financijskih djelatnika, ISBN 978-953-277-079-7, Zagreb
- [3] PWC (2013). *Manual of accounting, IFRS 2014 – Volume 1*. Bloomsbury Professional, ISBN 978 1 78043 304 2, West Sussex
- [4] Warren, C. S.; Reeve, J. M. & Duchac, J. E. (2013). *Corporate Financial Accounting*. 12 Edition. South-Western Cengage Learning, ISBN-13: 978-1-133-95241-1, USA
- [5] Narodne novine (2014). Zakon o obveznim mirovinskim fondovima. *Narodne novine*, broj 19
- [6] Poto njak Ž.; Vukorepa I. (2008). Upravljanje rizikom prinosa u obveznim kapitalno financiranim mirovinskim sustavima. *Revija za socijalnu politiku*, Vol.15, No.3, str. 323-342, ISSN 1845-6014
- [7] Narodne novine (2007). Pravilnik o vrednovanju imovine i obveza mirovinskog fonda. *Narodne novine*, broj 118
- [8] HANFA (2011). *Godišnje izvješće 2011*. Dostupno na: http://www.hanfa.hr/getfile/39217/HANFA_Godisnje%20izvjesce%202011_WEB%20izdanje.pdf Pristup: 24-02-2014
- [9] HANFA (2012). *Godišnje izvješće 2012*. Dostupno na: http://www.hanfa.hr/getfile/40143/Hanfa GI_hrvatski_2012.pdf Pristup: 24-02-2014
- [10] HANFA (2014). Mjesečno izvješće – prosinac 2013., Dostupno na: <http://www.hanfa.hr/HR/nav/110/mjesecno-izvjesce.html#section0> Pristup: 24-02-2014
- [11] Narodne novine (2011). Pravilnik o izmjenama Pravilnika o vrednovanju imovine i obveza mirovinskog fonda. *Narodne novine*, broj 154
- [12] AZ obvezni mirovinski fond. *Financijska izvješća 2011., 2012., 2013*. Dostupno na: <http://www.azfond.hr/izvjesca-i-publikacije/obvezni-mirovinski-fond-financijska-izvjesca> Pristup: 27-02-2014
- [13] Erste Plavi obvezni mirovinski fond. *Financijska izvješća 2011., 2012., 2013*. Dostupno na: <http://www.ersteplavi.hr/default.aspx?ID=125> Pristup: 27-02-2014
- [14] PBZ Croatia osiguranje. *Financijska izvješća 2011., 2012., 2013*. Dostupno na: <http://www.pbzco-fond.hr/aboutus/reports2.aspx> Pristup: 27-02-2014
- [15] Raiffeisen obvezni mirovinski fond. *Financijska izvješća 2011., 2012., 2013*. Dostupno na: <http://www.rmf.hr/default.aspx?id=39> Pristup: 27-02-2014

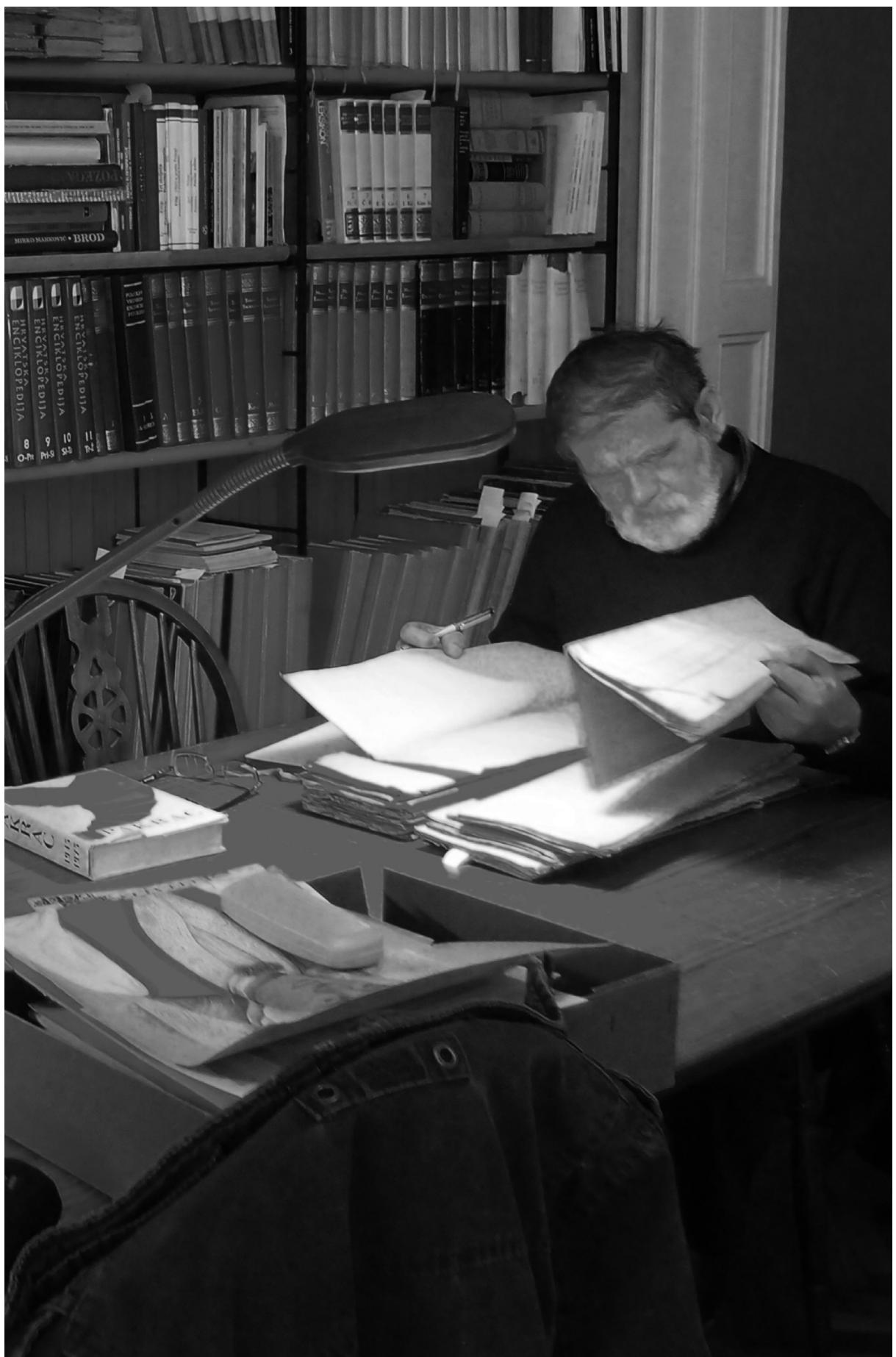


Photo 025. Archive / Arhiv