

IZJAVA O ETICI OBJAVLJIVANJA I ZLOUPOTREBI*

PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT*

Sestrinski glasnik znanstveno-stručni je časopis Hrvatske udruge medicinskih sestara koji izlazi tri puta godišnje te primjenjuje dvostruko slijepu recenziju uz poštivanje najviših standarda etike u procesu objavljivanja. Uređivački odbor Sestrinskog glasnika zagovara najviše etičke principe, profesionalno-etičke dužnosti i posljedičnu odgovornost. Kako bi se osiguralo povjerenje čitatelja, ali i šire znanstveno-stručne zajednice, poštivanje profesionalnih i etičkih standarda apsolutna je dužnost svih uključenih u pripremu časopisa, s ciljem osiguranja najviše kvalitete objavljenih članaka. Sestrinski glasnik pridržava se Preporuka za vođenje, izvještavanje, uređivanje i objavljivanje znanstvenog rada u medicinskim časopisima (2016) Međunarodnog odbora urednika medicinskih časopisa i općih smjernica Odbora za etiku objavljivanja (COPE).

Uređivačka politika

Svaki rukopis prijavljen u Sestrinski glasnik strogo se ocjenjuje s obzirom na znanstvenu vrijednost i doprinos sestriinstvu te drugim zdravstvenim disciplinama. Autori se moraju pridržavati smjernica časopisa i etičkih standarda, osobito u istraživanjima koja uključuju ljude ili životinje.

Zadaća je glavnog urednika težiti stalnom poboljšanju časopisa procjenjujući povratne informacije znanstvene i stručne zajednice te relevantnih institucija. Urednik se savjetuje s recenzentima i savjetodavnim odborima osiguravajući da različita stručna mišljenja oblikuju odluke o objavljivanju s ciljem podizanja kvalitete svakog članka, ali i časopisa u cjelini. Časopis rješava sve etičke pritužbe na podneske ili objavljene radove, uključujući komunikaciju s relevantnim stranama i, ako je potrebno, izdavanje isprava, povlačenje ili druge bilješke.

Odgovornost je autora da točno, objektivno i etički besprijekorno predstavi rezultate svojih istraživanja osiguravajući cjelovitost podataka, originalnost i ispravno citiranje uz izbjegavanje plagijata i ispravno navođenje izvora. Ukoliko autor otkrije pogrešku u svojem radu, utoliko žurno mora obavijestiti urednika. Časopis bez zadržke čini ispravke pogrešaka s ciljem održavanja točnosti i integriteta objavljenog sadržaja.

Nursing Journal is a scientific and professional journal of the Croatian Nurses Association that is published three times a year and applies double-blind peer review while respecting the highest ethical standards in the publishing process. The editorial board of Nursing Journal advocates the highest ethical principles, professional duties, and consequent responsibility. To ensure the trust of readers and the wider scientific and professional community, compliance with professional and ethical standards is the absolute duty of all involved in the preparation of the journal, intending to ensure the highest quality of published articles. Nursing Journal adheres to the Recommendations for conducting, reporting, editing, and publishing scientific papers in medical journals (2016) of the International Board of Medical Journal Editors and Best-Practice Guidelines for Journal Editors, Committee on Publication Ethics (COPE).

Editorial policy

Each manuscript submitted to Nursing Journal is strictly evaluated for its scientific value and contribution to nursing and other health disciplines. Authors must adhere to journal guidelines and ethical standards, particularly in research involving humans or animals.

The editor-in-chief's task is to strive for constant improvement of the journal by evaluating feedback from the scientific and professional community and relevant institutions. The editor consults with reviewers and advisory boards, ensuring that different expert opinions shape publication decisions to raise the quality of each article, as well as the journal as a whole. The journal handles all ethical complaints about submissions or published papers, including communication with relevant parties and, if necessary, issuing corrections, retractions, or other notes.

It is the author's responsibility to accurately, objectively, and ethically present the results of his research, ensuring completeness of data, originality, and correct citation while avoiding plagiarism and correct citing of sources. If the author discovers an error in his work, he must inform the editor as soon as possible. The journal makes corrections of errors without hesitation to maintain the accuracy and integrity of the published content.

*Usklađeno prema *Code of Conduct and Best-Practice Guidelines for Journal Editors, Committee on Publication Ethics (COPE)* / Aligned according to *Code of Conduct and Best-Practice Guidelines for Journal Editors, Committee on Publication Ethics (COPE)*

Uređivački proces

Autori prijavljuju svoj rukopis sukladno uputama za prijavu rukopisa (putem e-mail adrese) i dobivaju potvrdu glavnog urednika da je rukopis zaprimljen. Svaki rukopis mora imati popratno pismo upućeno glavnom uredniku, potpisanu izjavu o autorstvu, potpisanu izjavu o sukobu interesa te potpisanu izjavu o poštivanju smjernica i uputa za autore. Sve rukopise pregledava glavni urednik (ili delegirani član Uređivačkog odbora) i čini se prva procjena usklađenosti rukopisa s uputama za autore i standardima za objavu članaka u časopisu *Sestrinski glasnik*. Procjena rukopisa čini se isključivo na temelju njegove znanstvene i stručne relevantnosti i poštivanja etičkih principa. Nikakva pristranost prema autorima ne utječe na tu odluku.

Urednik će ocjenjivati rukopise bez obzira na rasu, spol, seksualnu orijentaciju, vjersko uvjerenje, etničko podrijetlo, državljanstvo ili političko opredjeljenje autora. Odluka će se temeljiti na važnosti rada, originalnosti i jasnoći te na valjanosti studije i njezinoj relevantnosti za opseg časopisa.

Ako se procijeni da rukopis odgovara propozicijama časopisa, prema odluci glavnog urednika šalje se anonimno dvama recenzentima (iznimka od ovog mogu biti neznanstvene kategorije članaka). Za recenzente se biraju stručnjaci u području o kojem autor piše, a pritom to ne mogu biti članovi Uređivačkog odbora. Autori mogu predložiti recenzente pod uvjetom da je riječ o osobama koje su stručne u području u kojem je rad pisan, da nisu upoznate s prijavom rukopisa u časopis i da trenutno ne surađuju s istom osobom u nekom projektu. Glavni urednik može, ali i ne mora, prihvatiti prijedloge autora. Recenzente se moli da recenziju učine tijekom 2 – 4 tjedna, a prosječno se prva povratna informacija autorima priopći unutar 1 – 3 mjeseca. Na temelju mišljenja recenzenata, uredništvo donosi odluku o prihvaćanju ili odbijanju članaka za objavu. Članci koji se prihvate za objavu, prema odluci recenzenta, upućuju se autorima na promjenu i dopunu ili se prihvaćaju bez promjena i dopuna. Nakon što autor učini tražene izmjene, ako recenzent zahtijeva, može se učiniti ponovna procjena rada, a procjenu mogu učiniti i članovi Uređivačkog odbora. Kad se rukopis uredi sukladno preporukama recenzenta, upućuje se u postupak lekture i uređenja. Autori prije konačne objave dobivaju rukopis na uvid.

Autori

Autori izvornih istraživačkih radova trebaju prezentirati točan prikaz provedenog istraživanja, kao i objektivnu raspravu o njegovu značaju. Temeljni podaci trebaju biti ispravno predstavljeni u radu. Rad treba sadržavati dovoljno pojedinosti i referenci kako bi se drugima omogućilo ponavljanje istraživanja. Lažne ili svjesno netočne izjave predstavljaju neetičko ponašanje i neprihvatljive su.

Od autora se može tražiti da dostave neobrađene podatke svoje studije zajedno s rukopisom za urednički pregled. Trebaju biti spremni učiniti podatke javno dostupnima ako je to moguće. U svakom slučaju, autori trebaju osigurati dostupnost takvih podataka drugim kompetentnim stručnjacima najmanje deset godina nakon objavljivanja rada, pod uvjetom da se može zaštititi povjerljivost sudionika.

Editorial process

Authors submit their manuscript in accordance with the instructions for submitting a manuscript (via e-mail address) and receive a confirmation from the editor-in-chief that the manuscript is received. Each manuscript must have a cover letter addressed to the editor-in-chief, a signed statement of authorship, a signed statement of conflict of interest, and a signed statement of compliance with guidelines and instructions for authors. All manuscripts are reviewed by the editor-in-chief (or a delegated member of the editorial board). The first assessment is made of the manuscript's compliance with the instructions for authors and the standards for publishing articles in *Nursing Journal*. The assessment of the manuscript is made solely based on its scientific and professional relevance and compliance with ethical principles. No bias towards the authors affects this decision.

The editor will evaluate manuscripts regardless of the author's race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political affiliation. The decision will be based on the paper's importance, originality, clarity, the validity of the study, and relevance to the scope of the journal.

If it is estimated that the manuscript corresponds to the propositions of *Nursing Journal*, it is sent anonymously to two reviewers at the editor-in-chief's decision (an exception to this may be non-scientific categories of articles).

Experts in the field the author is writing about are chosen as reviewers, and they cannot be members of the editorial board. Authors can propose reviewers under the following conditions: they are experts in the field in which the paper was written, they are not familiar with submitting manuscripts to the journal, and they are not currently collaborating with the same person on a project. The editor-in-chief may or may not accept the author's proposals. Reviewers are asked to review within 2-4 weeks, and on average, the first feedback is communicated to the authors within 1-3 months. Based on the reviewers' opinions, the editorial board decides to accept or reject papers for publication. Papers that are accepted for publication, according to the reviewer's decision, are sent to the authors for changes and additions or are accepted without changes and additions. After the author has made the requested changes, the paper can be re-evaluated if the reviewer requests. The re-evaluation can also be done by members of the editorial board. When the manuscript is edited according to the reviewers' recommendations, it is sent to the proofreading and editing process. Before final publication, the authors receive the manuscript for review.

Authors

Authors of original research papers should present an accurate description of the work performed and an objective discussion of its significance. Basic data should be correctly presented in the paper. The paper should contain enough detail and references to allow others to repeat the research. False or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

Authors may be asked to submit the raw data of their study along with the manuscript for editorial review. They should be prepared to make the data publicly available if possible. In any case, the authors should ensure the availability of

Autori moraju osigurati predaju isključivo potpuno izvornih radova, a ako su upotrebljavali rad i/ili riječi drugih, to mora biti adekvatno navedeno i citirano. Publikacije koje su utjecale na određivanje prirode rada opisanog u rukopisu također se trebaju citirati. Plagijiat ima mnoge oblike, od „pretvaranja“ tuđeg rada kao autorova, preko kopiranja ili parafraziranja značajnih dijelova tuđeg rada (bez navođenja autorstva), do prikazivanja rezultata istraživanja koje su proveli drugi autori. Plagijiat u svim svojim oblicima predstavlja neetičko ponašanje i neprihvatljiv je.

Radovi koji opisuju isto istraživanje smiju biti objavljeni samo u jednom časopisu ili primarnoj publikaciji, stoga autori ne bi smjeli na razmatranje predati rukopis koji je već objavljen u drugom časopisu. Istodobno podnošenje rukopisa u više od jednog časopisa predstavlja neetičko ponašanje i neprihvatljivo je.

Autorstvo bi trebalo biti ograničeno na one koji su značajno doprinijeli koncepciji, dizajnu, izvedbi ili interpretaciji objavljene studije. Kao koautore treba navesti sve one koji su dali vrijedan doprinos radu. Sve osobe koje su doprinijele radu navedene u rukopisu (kao što su tehnička pomoć, pomoć pri pisanju i uređivanju, opća podrška), ali koje ne ispunjavaju kriterije za autorstvo, ne smiju biti navedene kao autori, no trebaju biti priznate u odjeljku „Zahvala“ nakon što je dobiveno njihovo pismeno dopuštenje. Autor za korespondenciju osigurava da svi koautori koji doprinose radu budu uključeni u popis autora te provjerava jesu li svi koautori odobrili konačnu verziju rada i pristali na njegovo podnošenje za objavljivanje. Svi koautori potpisat će izjavu o autorstvu.

Autori su obavezni sudjelovati u postupku recenziranja i u potpunosti surađivati odgovarajući na uredničke zahtjeve za neobrađenim podacima, pojašnjenjima, dokazima o etičkom odobrenju, pristancima pacijenata i dopuštenjima autorskih prava. U slučaju prve odluke da su „potrebne promjene“, autori trebaju odgovoriti na komentare recenzenta sustavno i pravodobno, revidirajući i ponovno predajući rukopis časopisu do zadanog roka.

Autori su posebno odgovorni za poštivanje etičkih standarda u istraživačkoj praksi, tj. poštivanje prava sudionika istraživanja i transparentnost u metodološkom pristupu.

Ako rad uključuje korištenje ljudi ili životinja, autori moraju osigurati da su svi postupci izvedeni u skladu s relevantnim zakonodavstvom i institucionalnim smjernicama te da su ih odobrili odgovarajući institucionalni odbori; rukopis bi trebao sadržavati izjavu u tom kontekstu. Autori u rukopis također trebaju uključiti izjavu o dobivenom informiranom pristanku za pokuse koji uključuju ljudske sudionike. Uvijek se moraju poštivati prava na privatnost sudionika istraživanja.

Proces recenzije

Proces stručnog ocjenjivanja rukopisa u časopisu Sestrinski glasnik započinje početnom ocjenom glavnog urednika, a potom slijedi detaljna recenzija koju provode najmanje dva neovisna stručnjaka. Ova dvostruko slijepa recenzija osigurava nepristrano ocjenjivanje, fokusirajući se isključivo na intelektualni sadržaj rukopisa bez obzira na autorove attribute.

such data to other competent experts for at least ten years after the publication of the paper, provided that the confidentiality of participants can be protected.

Authors must ensure that only entirely original papers are submitted, and if they have used the work and/or words of others, this must be adequately stated and cited. Publications that influenced the determination of the nature of the work described in the manuscript should also be cited. Plagiarism takes many forms, from “pretending” someone else’s work is the author’s through copying or paraphrasing significant parts of someone else’s work (without stating the authorship) to presenting the results of research conducted by other authors. Plagiarism in all its forms represents unethical behavior and is unacceptable.

Papers describing the same research may be published in only one journal or primary publication, therefore, authors should not submit for consideration a manuscript that has already been published in another journal. Simultaneous submission of manuscripts to more than one journal constitutes unethical behavior and is unacceptable.

Authorship should be limited to those who contributed significantly to the conception, design, performance, or interpretation of the published paper. All those who made a valuable contribution to the paper, should be listed as co-authors. All persons who contributed to the paper listed in the manuscript (such as technical assistance, writing and editing assistance, and general support), but who do not meet the criteria for authorship, should not be listed as authors. They should be acknowledged in the Acknowledgments section after their written permission has been obtained. The corresponding author ensures that all co-authors contributing to the paper are included in the list of authors and verifies that all co-authors have approved the final version of the paper and agreed to submit it for publication. All co-authors will sign the statement of authorship.

Authors are required to participate in the review process and fully cooperate in responding to editorial requests for raw data, clarifications, evidence of ethical approval, patient consent, and copyright permissions. In case of the first decision that “changes are necessary”, the authors should systematically and timely respond to the reviewers’ comments, revise, and resubmit the manuscript to the journal by the given deadline.

Authors are peculiarly responsible for respecting ethical standards in research practice, i.e., respecting the rights of research participants and transparency in the methodological approach.

If the work involves the use of humans or animals, authors must ensure that all procedures are performed in accordance with relevant legislation and institutional guidelines and approved by the appropriate institutional committees; the manuscript should include a statement in this context. Authors should also add a statement in the manuscript that informed consent has been obtained for experiments involving human participants. The privacy rights of research participants must always be respected.

Review process

The peer review process of manuscripts in Nursing Journal begins with an initial evaluation by the editor-in-chief,

Recenzija pomaže urednicima u donošenju uredničkih odluka i, putem uredničke komunikacije s autorima, autorima može pomoći u poboljšanju njihovih rukopisa. Svaki znanstvenik koji želi doprinijeti znanstvenom procesu ima obvezu pošteno recenzirati.

U skladu s COPE-ovim Smjernicama najbolje prakse za urednike časopisa, časopis *Sestrinski glasnik* pridržava se najviših etičkih standarda u procesu recenziranja. Glavni urednik, Uređivački odbor i recenzenti izbjegavaju bilo kakve sukobe interesa i osiguravaju da se rukopisi ocjenjuju isključivo na temelju akademskih kriterija. Recenzente se moli da postupak procjene bude što žurniji. U slučaju da ne mogu procijeniti rukopis ili utvrde bilo kakav sukob interesa, moli ih se da o tome što prije obavijeste glavnog urednika. Svi se dokumenti u postupku recenzije moraju smatrati povjerljivima; ne smije ih se pokazivati drugima niti razgovarati o njima s drugima bez izričitog dopuštenja glavnog urednika (koji će dopuštenje dati samo u iznimnim okolnostima). Ovo se također odnosi na pozvane recenzente koji odbiju poziv za recenziju.

Recenzenti bi trebali utvrditi jesu li svi izvori korišteni u pripremi rada adekvatno citirani. Svaka izjava koja je opažanje, izvod ili argument prethodno objavljen treba biti popraćena relevantnim citatom. Recenzent također treba upozoriti glavnog urednika na svaku potencijalnu sličnost ili preklapanje između rukopisa predanog na recenziju i bilo kojeg drugog rada (objavljenog ili neobjavljenog) o kojem ima osobno saznanje.

Povjerljivost

Povjerljivost se smatra visokim etičkim principom u postupku objavljivanja članaka u časopisu *Sestrinski glasnik*. Glavni urednik i članovi Uređivačkog odbora cijeli će postupak uređivanja časopisa provoditi povjerljivo i neće obznaniti koji se članak trenutno uređuje, koja mu je tema ni tko su mu autori. Svi se rukopisi tretiraju kao povjerljivi, a informacije o njima mogu se podijeliti isključivo između članova Uređivačkog odbora. Recenzenti moraju čuvati informacije u tajnosti i ne smiju ih dijeliti bez ovlaštenja. Oni su također dužni prijaviti uredniku svaku sumnju na nedolično ponašanje vezano za kršenje povjerljivosti.

Sukob interesa

Za autore

Autori prilikom prijave rukopisa obavezno moraju otkriti sve sukobe interesa koji bi se mogli protumačiti kao utjecaj na rezultate rada ili njihovo tumačenje rukopisa. To uključuje, između ostalog, sve financijske sukobe, ali i one nefinancijske (osobni ili profesionalni odnosi, veze, znanje ili uvjerenje o predmetu ili materijalima o kojima se govori u rukopisu). Svi izvori financijske potpore za rad trebaju biti objavljeni.

Za recenzente

Svaki recenzent koji je u sukobu interesa koji proizlazi iz konkurentskog, suradničkog ili bilo kojeg drugog odnosa ili

followed by a detailed review conducted by at least two independent experts. This double-blind review ensures unbiased evaluation, focusing solely on the intellectual content of the manuscript regardless of the author's attributes.

Peer review helps editors make editorial decisions and, through editorial communication with authors, can help authors improve their manuscripts. Every scientist who wants to contribute to the scientific process has an obligation to review fairly.

Following COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors, *Nursing Journal* adheres to the highest ethical standards in the peer review process. The editor-in-chief, editorial board, and reviewers avoid all conflicts of interest and ensure that manuscripts are evaluated solely based on academic criteria. Reviewers are asked to make the evaluation process as quick as possible. If they are unable to evaluate the manuscript or identify any conflict of interest, they are requested to notify the editor-in-chief promptly. All documents in the review process must be considered confidential; they must not be shown to others or discussed with others without the explicit permission of the editor-in-chief (who will grant permission only in exceptional circumstances). That also applies to invited reviewers who decline an invitation to review.

Reviewers should determine whether all sources used in the preparation of the paper are adequately cited. Any statement that is a previously published observation, derivation, or argument should be followed by a relevant citation. The reviewer should also alert the editor-in-chief of any potential similarity or overlap between the manuscript submitted for review and any other work (published or unpublished) that he has personal knowledge of.

Confidentiality

Confidentiality is considered a high ethical principle in the publishing process of papers in *Nursing Journal*. The editor-in-chief and members of the editorial board will conduct the entire journal editing process confidentially and will not disclose which article is currently being edited, its topic, or who its authors are. All manuscripts are treated as confidential, and information about them can only be shared between members of the editorial board. Reviewers must keep the information confidential and may not share it without authorization. They are also required to report any suspected misconduct related to a breach of confidentiality to the editor.

Conflict of interest

For the authors

When submitting a manuscript, authors must disclose all conflicts of interest that could be interpreted as influencing the results of the work or their interpretation of the manuscript. That includes, among others, any financial conflicts, but also non-financial ones (personal or professional relationships, connections, knowledge, or belief about the subject or materials discussed in the manuscript). All sources of financial support for the paper should be published.

veze s bilo kojim od autora, tvrtki ili institucija povezanih s rukopisom i radom opisanim u njemu, treba odmah prijaviti takav interes tako što će obavijestiti urednika i odbiti poziv za recenziju. Recenzenti ne smiju upotrebljavati neobjavljeni materijal sadržan u predanom rukopisu u vlastitom radu bez pismenog autorova dopuštenja. Povlaštene informacije ili ideje dobivene recenzijom bit će povjerljive i neće se upotrebljavati u recenzentovu privatnu korist.

Za Uređivački odbor

Izdavač i članovi uredništva ne smiju upotrebljavati neobjavljene podatke iz dostavljenog rukopisa u vlastitim istraživanjima bez izričitog pismenog autorova dopuštenja. Povlaštene informacije ili ideje koje su urednici dobili u radu s rukopisom čuvat će se u tajnosti i neće se upotrebljavati u privatnu korist. Urednici bi se trebali suzdržati od razmatranja rukopisa u kojima su u sukobu interesa na bilo koji način. Članovi Uređivačkog odbora prijavit će sve moguće sukobe interesa koji bi mogli utjecati na njihovu sposobnost donošenja nepristranih odluka u vezi s radovima koje pregledavaju ili u vezi s odabirom recenzenata.

Ispravak i povlačenje radova

Autori su osobno odgovorni za točnost svojih objavljenih radova. Prije konačne objave, autor za korespondenciju dobiva primjerak lektoriranog rada i dužan ga je pažljivo pročitati i odmah prijaviti eventualne pogreške. Ako se u objavljenoj verziji pronađu pogreške, u sljedećem će broju biti naznačeno o kojoj se pogrešci radi (corrigendum). Radovi mogu biti u potpunosti povučeni ako se naknadno utvrdi velika pogreška ili neetičnost u postupanju. Ako urednici, recenzenti ili čitatelji primijete probleme kao što su duplirana publikacija, lažna upotreba podataka, plagijat ili neetičko istraživanje, rad će biti povučen nakon internog urednikova pregleda. Povlačenja radova provode se u skladu s COPE-ovim Smjernicama.

U aktualnom broju časopisa planira se objaviti „Obavijest o povlačenju“ uz naznaku je li povučen cjelovit rad ili samo dijelovi rada.

Nesavjesno objavljivanje

Sestrinski glasnik zagovara poštivanje najviših standarda etike objavljivanja. Činovi plagiranja, krivotvorenja podataka, dupliranja objave, samoplageranja, recikliranja teksta ili bilo kojeg drugog oblika neetičkog ponašanja strogo su zabranjeni. Kad se takvo nedolično ponašanje utvrdi, postupa se prema preporukama Odbora za etiku objavljivanja (COPE).

Autori moraju osigurati da njihov rad bude potpuno originalan, dužni su pravilno citirati korištene radove i ne objavljivati isto istraživanje u više od jednog časopisa. Posljedica kršenja ovih uvjeta jest odbijanje rada i obavještavanje svih uključenih osoba u skladu s COPE-ovim Smjernicama.

Recenzenti također imaju značajnu ulogu u prepoznavanju plagijata ili akademski neprihvatljivog ponašanja tijekom procesa recenziranja te moraju obavijestiti urednika o sva-

For the reviewers

Any reviewer who has a conflict of interest arising from a competitive, collaborative, or any other relationship or affiliation with any of the authors, companies, or institutions associated with the manuscript and the work described in it should immediately declare such interest by notifying the editor and declining the call for review. Reviewers may not use unpublished material contained in the submitted manuscript in their paper without written permission from the author. Privileged information or ideas obtained from the review will be kept confidential and will not be used for the reviewer's private benefit.

For the editorial board

The publisher and the editorial board members may not use unpublished data from the submitted manuscript in their own research without the explicit written author's permission. Privileged information or ideas obtained by the editors in working with the manuscript will be kept confidential and will not be used for private gain. Editors should refrain from considering manuscripts in which they have a conflict of interest in any way. Members of the editorial board will report any potential conflicts of interest that could affect their ability to make unbiased decisions regarding the papers they review or the selection of reviewers.

Correction and withdrawal of papers

Authors are personally responsible for the accuracy of their published papers. Before the final publication, the corresponding author receives a copy of the proofread paper and is obliged to read it carefully and immediately report any errors. If errors are found in the published version, the next issue will indicate the error (corrigendum). Papers can be completely withdrawn if a major error or unethical behavior is subsequently determined. If editors, reviewers, or readers notice issues such as duplicate publication, fraudulent use of data, plagiarism, or unethical research, the paper will be retracted after an internal editor review. Withdrawals of papers are carried out following the COPE Guidelines. In the current issue of *Nursing Journal*, we plan to publish a "Retraction notice" with an indication of whether the entire paper or only parts of the paper have been retracted.

Publication Misconduct

Nursing Journal advocates compliance with the highest standards of publishing ethics. Acts of plagiarism, falsification of data, duplication of publication, self-plagiarism, text recycling, or any other kind of unethical behavior are strictly prohibited. When such misconduct is found, it is dealt with according to the Committee on Publication Ethics' recommendations.

Authors must ensure that their work is completely original, they must properly cite used papers, and not publish the same research in more than one journal. Violations of these conditions will result in paper rejection and notification to all involved in accordance with COPE Guidelines.

koj značajnoj sličnosti ili preklapanju s drugim objavljenim podacima.

Izdavač ima obvezu osigurati stalnu dostupnost i očuvanje znanstvenih istraživanja te jamči dostupnost podataka partnerstvom s organizacijama i održavanjem vlastite digitalne arhive.

Reviewers also have an important role in identifying plagiarism or academically unacceptable behavior during the review process. They must notify the editor of any significant similarity or overlap with other published data.

The publisher must ensure the constant availability and preservation of scientific research and also data availability by partnering with organizations and maintaining its digital archive.