

IZJAVA O IZDAVAČKOJ ETICI I ZNANSTVENOJ ČESTITOSTI

Odgovornost uredništva

Uredništvo časopisa *Historijskog zbornika* poštuje i pridržava se etičkih i znanstvenih standarda u izdavačkoj djelatnosti. Urednik može odbiti članak bez vanjske recenzije ako smatra da je tema predloženog članka izvan fokusa časopisa, ako je za objavu već prihvaćen članak iste teme, ako je članak loše kvalitete ili ako je nepotpun. Urednik i uredništvo autorima i recenzentima jamče tajnost identiteta tijekom i nakon provedenog recenzijskog postupka. Glavni urednik je odgovoran za rad uredništva te dinamiku, ispravno i pravovremeno provođenje recenzijskog postupka, a što ovisi o raspoloživosti recenzenata, odgovornosti recenzenta i kvalitetni zaprimljenog rukopisa. Uredništvo vodi računa da se pri odabiru recenzenata izbjegne sukob interesa, a očekuje se da na to upozore i sami recenzenti. Recenzijski postupak podrazumijeva dvije ili više recenzija jednog autorskog članka. Recenzije su dvostruke, slijepo (double peer-review). Časopis objavljuje isključivo prethodno neobjavljene radove.

U slučaju sumnje na neetično postupanje (plagiranje, samoplagiranje, redundancija, manipuliranje podacima, promjena autorstva i sl.) ili sukobe interesa Uredništvo će postupiti prema preporukama Ministarstva znanosti i obrazovanja RH te međunarodne *Committee on Publication Ethics* (COPE): https://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf.

Odgovornost autora

Prijavlivanjem rukopisa autori potvrđuju da isti rukopis nije već objavljen ili predan za objavljivanje negdje drugdje. Kao suautore treba navesti samo osobe koje su dale značajan doprinos radu. Autori su odgovorni za originalnost i autorstvo rukopisa. Ukoliko koriste tuđe spoznaje ili vlastita prethodno objavljena saznanja, trebaju ih na odgovarajući način navesti i citirati. Lažne ili svjesno netočne izjave predstavljaju neetično ponašanje i također su neprihvatljive. Autori su dužni pribaviti dopuštenje za tisak slika, dokumenata i sl. od odgovarajućih nositelja autorskih prava. U radu također moraju navesti organizacije, znanstvene projekte ili ustanove koje su dale potporu istraživanju. Prilikom recenzijskog postupka autori mogu, uz obrazloženje, zatražiti isključenje pojedinih recenzenata ako smatraju da je ta osoba/e u sukobu interesa.

Odgovornost recenzenata

Recenzenti su dužni upoznati urednika s bilo kakvim potencijalnim sukobom interesa u odnosu na članak koji im je upućen na recenziju. Recenzenti iznose svoje mišljenje o znanstvenom doprinosu članka kao i eventualne sugestije za poboljšanje rukopisa te su dužni upozoriti urednika ukoliko nisu dovoljno kvalificirani u pogledu teme rada. Recenzenti su dužni štititi integritet i autorstvo članka koji im je povjeren na recenziju, ne dijeliti tekst i materijale s trećom stranom niti ih koristiti u vlastitim objavama i istraživanjima prije nego li je članak objavljen. Recenzenti svojim savjetima pomažu autoru u unapređenju kvalitete članka, a uredniku i uredništvu u kategorizaciji, odnosno nepristranoj evaluaciji znanstvenog i stručnog sadržaja članka. U slučaju razilaženja u ocjeni dvaju recenzenata, uredništvo može potražiti mišljenje trećeg recenzenta, a konačnu odluku o kategorizaciji i prihvatanju rada za tisak donosi glavni urednik.