

Izdavačka etika i znanstvena čestitost

Časopis „Napredak – Časopis za interdisciplinarna istraživanja u odgoju i obrazovanju“ (engl. Napredak – Journal of Interdisciplinary Research in Education) dvostruko je slijepo recenzirani časopis. Objavljeni članak izravan je odraz kvalitete rada autora i institucija koje ih podupiru. Potrebno je dogovoriti standarde očekivanog etičkog ponašanja za sve strane uključene u čin objavljivanja: autora, urednika časopisa, recenzenta i izdavača. Naše etičke izjave temelje se na COPE-ovim Smjernicama najbolje prakse za urednike časopisa.

Dužnosti Uredništva

Odluke o objavljivanju

Urednik je odgovoran za odluku o tome koji od članaka pristiglih u časopis nakon dvostruko slijepo recenzije treba objaviti. Urednik može biti vođen politikom uredništva časopisa i ograničen zakonskim zahtjevima koji će tada biti na snazi u vezi s klevetom, kršenjem autorskih prava i plagiranjem. Urednik se može posavjetovati s drugim urednicima ili recenzentima pri donošenju te odluke. Međutim, ni glavni urednik ni zamjenik glavnog urednika nemaju ovlasti utjecati na recenzente koji provode slijepu recenziju članaka pristiglih na recenziju.

Poštenje

Urednik u svakom trenutku procjenjuje rukopise s obzirom na njihov intelektualni sadržaj bez obzira na rasu, spol, seksualnu orijentaciju, vjerska uvjerenja, etničko podrijetlo, državljanstvo ili političku filozofiju autora.

Povjerljivost

Glavni urednik, kao i zamjenik glavnog urednika i bilo koji član uredništva ne smije otkriti nikakve informacije o predanom rukopisu nikome osim odgovarajućem autoru, recenzentima, potencijalnim recenzentima, drugim uredničkim savjetnicima i izdavaču.

Otkrivanje i sukobi interesa

Neobjavljeni materijali objavljeni u dostavljenom rukopisu ne smiju se koristiti u vlastitom istraživanju urednika bez izričitog pisanog pristanka autora.

Dužnosti recenzenta

Doprinos uredničkim odlukama

Recenzija pomaže uredniku u donošenju uredničkih odluka, a putem uredničke komunikacije s autorom također može pomoći autoru u poboljšanju rada. Recenzenti ne znaju identitet autora budući da se prije pregleda svi identifikacijski podatci brišu iz dokumenta. Komentari recenzenta urednicima povjerljivi su i bit će anonimni prije

prosljeđivanja autoru. Imena recenzenata ostaju strogo povjerljiva; identitet je poznat samo glavnom uredniku i zamjeniku glavnog urednika.

Brzina

Svaki odabrani recenzent koji se osjeća nekvalificiranim za recenziju istraživanja navedenog u rukopisu ili zna da će njegova brza recenzija biti nemoguća, treba obavijestiti glavnog urednika ili zamjenika glavnog urednika i izuzeti se od procesa recenziranja.

Povjerljivost

Svi rukopisi primljeni na recenziju moraju se tretirati kao povjerljivi dokumenti. Ne smiju se pokazivati drugima niti o njima raspravljati osim ako to ne odobri glavni urednik ili zamjenik glavnog urednika.

Standardi objektivnosti

Recenzije se trebaju provoditi objektivno. Osobna kritika autora je neumjesna. Recenzenti bi trebali jasno izraziti svoje stavove s potkrjepljujućim argumentima.

Priznavanje izvora

Recenzenti bi trebali identificirati relevantan objavljeni rad koji autori nisu citirali. Svako opažanje, primjedba ili argument treba biti popraćen relevantnim citatom. Recenzent također treba upozoriti glavnog urednika/pomoćnika glavnog urednika na bilo kakvu značajnu sličnost ili preklapanje između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg drugog objavljenog rada za koji osobno zna.

Otkrivanje i sukob interesa

Privilegirane informacije ili ideje dobivene recenzijom moraju se čuvati u tajnosti i ne smiju se koristiti za osobnu korist. Recenzenti ne bi trebali razmatrati rukopise u kojima su u sukobu interesa koji proizlaze iz konkurentskih, suradničkih ili drugih odnosa ili veza s bilo kojim od autora, tvrtki ili institucija povezanih s radovima.

Dužnosti autora

Standardi izvješćivanja

Autori izvornog istraživanja trebaju dati točan prikaz obavljenog rada, kao i objektivnu raspravu o njegovom značenju. Temeljni podatci trebaju biti točno predstavljeni u radu. Rad treba sadržavati dovoljno pojedinosti i referenci kako bi se drugima omogućilo ponavljanje istraživanja. Lažne ili svjesno netočne izjave predstavljaju neetično ponašanje i neprihvatljive su.

Pristup i zadržavanje podataka

Od autora se može tražiti da dostave neobrađene podatke u vezi s radom za urednički pregled i trebaju biti spremni omogućiti javni pristup takvim podacima (u skladu s Izjavom ALPSP-STM o podacima i bazama podataka), ako je to izvedivo, i trebali bi u bilo kojem trenutku biti spremni zadržati takve podatke razumno vrijeme nakon objave.

Originalnost i plagijat

Autori bi trebali moći potvrditi da su napisali potpuno originalna djela, a ako su autori koristili djela i/ili riječi drugih, trebali bi moći potvrditi da su ih pravilno citirali.

Višestruko, redundantno ili istovremeno objavljivanje

Autor općenito ne bi trebao objavljivati rukopise koji opisuju u biti isto istraživanje u više od jednog časopisa ili primarne publikacije. Slanje istog rukopisa u više od jednog časopisa istovremeno predstavlja neetično izdavačko ponašanje i neprihvatljivo je.

Priznavanje izvora

Uvijek se mora odati odgovarajuće priznanje radu drugih. Autori trebaju citirati publikacije koje su utjecale na određivanje prirode prijavljenog rada.

Autorstvo rada

Autorstvo bi trebalo biti ograničeno na one koji su dali značajan doprinos koncepciji, dizajnu, izvedbi ili interpretaciji objavljene studije. Kao koautore treba navesti sve one koji su dali značajan doprinos. Tamo gdje postoje drugi koji su sudjelovali u određenim bitnim aspektima istraživačkog projekta, treba im odati priznanje ili ih navesti kao suradnike.

Autor za korespondenciju

Korespondent je autor odgovoran za komunikaciju s časopisom za objavljivanje. Autor za korespondenciju potvrđuje da su koautori uključeni u rad i da nijedan koautor nije neodgovarajuće naveden u radu te da su svi koautori vidjeli i odobrili konačnu inačicu rada te pristali na njegovo podnošenje za objavljivanje.

Opasnost

Ako rad uključuje postupke ili opremu čija je uporaba povezana s neuobičajenim opasnostima, autor ih mora jasno identificirati u rukopisu.

Otkrivanje i sukobi interesa

Svi bi autori u svom rukopisu trebali otkriti svaki financijski ili drugi suštinski sukob interesa koji bi se mogao protumačiti kao utjecaj na rezultate ili tumačenje njihovog rukopisa. Svi izvori financijske potpore za projekt trebaju biti objavljeni.

Temeljne pogreške u objavljenim radovima

Kada autor otkrije značajnu pogrešku ili netočnost u vlastitom objavljenom radu, autorova je dužnost odmah obavijestiti urednika časopisa ili izdavača i surađivati s urednikom kako bi se rad povukao ili ispravio.