

IZJAVA O ETIČNOM POSTUPANJU I ZNANSTVENOJ ČESTITOSTI

Uredništvo

Povijest u nastavi je stručni časopis čiji je izdavač Društvo za hrvatsku povjesnicu i u pitanjima etičnog ponašanja oslanja se na preporuke Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske i međunarodnog Odbora za etiku izdavaštva (Committee on Publication Ethics, COPE). Svaki zaprimljeni stručni i znanstveni rukopis prolazi recenzijski postupak. Recenzije (peer review) su dvostruko slijepe. Glavni urednik vodi računa o izbjegavanju sukoba interesa kod odabira recenzenata no očekuje se i da sami recenzenti reaguju u slučaju sukoba interesa. Glavni urednik je odgovoran za ispravnost i pravovremenost recenzijskog postupka no ona ovisi i o raspoloživosti recenzenata. Ukoliko tema rukopisa ne odgovara profilu časopisa glavni urednik može odbiti članak.

Autori

Autori su dužni postupati u skladu s preporukama COPE-a. Prilikom predaje rukopisa autori se odriču nakane da isti daju u postupak objavljivanja drugom izdavaču. Autori su odgovorni za ispravno citiranje preuzetih podataka. Ukoliko je rukopis rezultat rada više autora kao autori rukopisa navode se sve osobe koje su u značajnoj mjeri pridonijele rezultatima rada. Svi ostali koji su pridonijeli rezultatima rada, ali nisu navedeni kao autori mogu biti navedeni u zahvali. Ukoliko se rad temelji na istraživanjima u kojima su sudjelovala djeca ili druge ranjive skupine autori su dužni poštivati sve zakonske propise vezano uz zaštitu prava ovih skupina. Autori tehnologiju umjetne inteligencije mogu koristiti samo za poboljšanje jezika i čitljivosti teksta, ne za analizu podataka, donošenje zaključaka, stvaranje uvida i slično. U rukopisu moraju biti navedene sve institucije, ustanove, projekti koji su na bilo koji način dali potporu istraživanju i nastanku rukopisa.

Recenzenti

Recenzenti nakon što prihvate recenzirati rukopis dužni su objektivno pristupiti recenzijskom postupku i vrednovati rukopis. Recenzijom i konstruktivnim komentarima i sugestijama autorima rukopisa doprinose kvaliteti rukopisa. Recenzenti su dužni čuvati neobjavljene podatke iz recenziranih rukopisa i s rukopisima postupati odgovorno i povjerljivo. U slučaju da su dvije recenzije različito kategorizirale rukopis, traži se još jedna recenzija. Konačnu odluku o kategorizaciji rukopisa donosi glavni urednik.