

IZJAVA O IZDAVAČKOJ ETICI

Revija za sociologiju očekuje od svih svojih suradnika – od urednika i članova uredništva pa do autora i recenzenata – da se s poštovanjem i kurtoaznošću odnose jedni prema drugima te da se pridržavaju načela znanstvenog integriteta i etičkog djelovanja.

Autorstvo

Slijedeći smjernice Povjerenstva o izdavačkoj etici (2019, COPE Discussion Document: Authorship), *Revija za sociologiju* kao (su)autore definira sve osobe koje:

- su značajno doprinijele istraživačkom radu i/ili njegovom predstavljanju u rukopisu, te koje
- preuzimaju punu odgovornost za rad predstavljen u publikaciji.

U zahvalama se mogu identificirati dodatni doprinosi koji ne spadaju pod autorstvo kao što su podrška istraživačkom radu, mentorstvo, pomoć u prikupljanju podataka, koordinacija istraživanja te ostale slične aktivnosti.

Revija za sociologiju smatra prakse kao što su nepriznato ili nespomenuto (ghost) autorstvo ili počasno (guest) ili nezasluzeno (gift) autorstvo neetičkim praksama. Također, rukopisi koji sadrže plagirane elemente (uključujući samoplajijate kao i višestruke ili istodobne publikacije) neće biti objavljeni u *Reviji za sociologiju*.

U slučaju grešaka u objavljenim člancima, ispravci će biti objavljeni u obliku *erratum* (za pogreške koje su nastale u procesu objavljivanja) ili *corrigendum* (za pogreške autora).

U slučaju povrede načela istraživačkog integriteta ili etičkog ponašanja u objavljenim člancima, ti će članci biti povučeni od strane *Revije za sociologiju*.

Sukob interesa i istraživačka etika

Od autora se očekuje da za rukopis koji su predali u *Reviju za sociologiju* ne postoji sukob interesa, ili je pak isti jasno naznačen pri predaji rada. Od autora se očekuje da pri predaji rada naznače i sve druge relevantne informacije, od informacija o dobivenoj financijskoj potpori do eventualnih zahvala osobama koje su doprinijele rukopisu, a koje se ne mogu definirati kao (su)autori. Također, nužno jest da su autori slijedili i načela etičkog istraživanja te se od autora očekuje da u rukopis uključe i informacije o postojanju suglasnosti povjerenstva za prosudbu etičnosti istraživanja,

STATEMENT OF PUBLICATION ETHICS

The *Croatian Sociological Review* expects that all contributors – from editors and members of the editorial board to authors and reviewers – act towards each other in a respectful and courteous manner, abiding by the principles of scientific integrity and ethical behaviour.

Authorship

Following the guidelines of the Committee on Publication Ethics (2019, Cope Discussion Document: Authorship), the *Croatian Sociological Review* defines that all persons designated as (co)authors:

- must have made substantial contribution to the research and/or to its presentation in the manuscript; and
- must assume full accountability for the work that was presented in the publication.

Acknowledgements may be used to denote contributions to the work that do not meet the criteria of authorship such as: supporting the study, mentoring, assistance in collecting data, acting as study coordinator, and other related activities.

Croatian Sociological Review considers practices such as unacknowledged or ghost authorship and guest or gift authorship as unethical. Likewise, manuscripts which contain instances of plagiarism (including self-plagiarism and redundant or duplicate publication) will not be published in the *Croatian Sociological Review*.

In case of errors in the published articles, amendments can be subsequently published in the form of *erratum* (for errors introduced during the publishing process) or *corrigendum* (for author's errors).

In case of breach of the principles of research integrity or ethical behaviour in the published articles, the *Croatian Sociological Review* will retract offending articles.

Conflict of Interest and Research Ethics

Authors should not have any conflict of interests for manuscripts submitted to the Croatian Sociological Review or if this is the case this needs to be clearly stated with manuscript submission. When submitting their manuscript, authors are expected to indicate any other relevant information, including information on received financial support as well as acknowledgements to people who contributed to the manuscript but who do not count as co-authors. In addition, it is necessary that authors abide by the principles of ethical research and include in their

ako je takva suglasnost bila potrebna za njihovo istraživanje. Ukoliko potrebna suglasnost o etičnosti nedostaje, autori trebaju pružiti objašnjenje o tome.

Recenzijski postupak

Članci prijavljeni u *Reviju za sociologiju* prolaze inicijalnu evaluaciju uredništva u kojoj se procjenjuje primjerenost objave rukopisa u *Reviji*. Članci upućeni u recenzijski postupak objavljuju se nakon dvije pozitivne anonimne recenzije. U duhu konstruktivne akademske rasprave, i od autora i od recenzentata u recenzijskom postupku očekujemo da otvoreno pristupe stajalištima i argumentima druge strane i u skladu s time uredništvo na kraju postupka donosi konačnu odluku.

Od recenzentata se očekuje da slijede etičke smjernice detaljnije opisane u dokumentu 'Smjernice za recenzente' u slučaju sumnje u neetičnost, pitanja vezanih u prenosivost recenzije i odgovornosti za recenzijsko izvješće, te prijedloga za daljnji rad, sukob interesa i povjerljivost recenzije.

Članovi uredništva u pravilu ne mogu djelovati kao recenzenti, osim ako se radi o izvanrednim okolnostima. Ukoliko članovi uredništva predaju svoj rukopis u postupak objavljivanja, vođenje recenziranja i uređivanja se provodi tako da ti članovi uredništva ni u jednom trenutku nemaju pristup postupku recenziranja niti informacijama koje bi mogle otkriti identitet recenzentata ili koje bi mogle njih kao (su)autore na bilo koji način favorizirati.

Urednik i/ili članovi uredništva zaduženi za članak prijavljen ili u recenzijskom postupku u *Reviji za sociologiju* dužni su se izuzeti iz postupka u slučaju sukoba interesa ili bilo kojeg drugog razloga zbog kojeg postoji sumnja ili mogućnost nepristrane evaluacije rukopisa.

manuscript information on approval received by a Research Ethics Committee, assuming such approval was required for their research. If such approval is missing authors need to provide an explanation why this is the case.

Review Process

Articles submitted to the *Croatian Sociological Review* undergo initial evaluation from the editorial board which assesses whether the manuscript is suitable for publication in the journal. Manuscripts sent out for review are published after of two positive anonymous reviews. In support of constructive academic dialogue, both authors and reviewers are expected to be open to each other's views and arguments, and in line with that the editorial board makes its final decision on the manuscript.

Reviews are expected to abide by the ethics guidelines described in more detail in the document "Guidelines for reviewers" with regard to suspicions about ethics violations, questions concerning transferability of peer review and accountability, as well as suggestions for further work, conflict of interests and review confidentiality.

In principle, members of the editorial board cannot act as reviewers, unless there are exceptional circumstances. If members of the board submit their manuscript to the journal, the review process is conducted in such a way that these members do not have access to the review process at any point nor information which could disclose the identity of the reviewers or which could favour these (co)authors in any way.

The editor or editorial board members of the *Croatian Sociological Review* who are in charge of a submitted manuscript or a manuscript under review are obliged to exempt themselves from the process in case of conflict of interests or any other reason which could be a source of a biased evaluation.