

DOKUMENT O IZDAVAČKOJ ETICI I ZNANSTVENOJ ČESTITOSTI

Časopis *Zbornik Lovranšćine* djeluje u skladu s prihvaćenim načelima etičnosti u znanosti, a sprječavanje zlouporabe u akademskom izdavaštву jedno je od područja kojem časopis posvećuje osobitu pozornost. U ovom dokumentu prikazani su standardi očekivanog etičnog ponašanja svih strana uključenih u objavljivanje u časopisu: urednika i uredništva časopisa, recenzentata i autora.

Ove smjernice temeljene su na postojećim politikama Elsevierovih standarda očekivanoga etičnog ponašanja u izdavaštvu i COPE-ovih smjernica najbolje prakse za urednike časopisa.

1. Obveze urednika i uredništva

Odluka o objavljivanju. Glavni urednik časopisa odgovoran je za odluku o tome koji od pristiglih radova treba biti objavljen. Glavni urednik rukovodi se politikama uredništva časopisa i ograničen je zakonskim okvirima koji se odnose na eventualnu klevetu, povredu 3 intelektualnog vlasništva i plagiranje. Glavni urednik može se pri odlučivanju savjetovati s uredništvom ili recenzentima.

Recenziranje. Glavni urednik mora se pobrinuti da recenzijski postupak bude pošten, nepristran i pravovremen. Svaki rad ocijenjen relevantnim za objavljivanje šalje se na recenziju dvama vanjskim i neovisnim recenzentima.

Fair play. Glavni urednik treba rukopise vrednovati prema njihovu intelektualnome sadržaju, ne praveći razlike u rasi, spolu, seksualnoj orijentaciji, religijskim uvjerenjima, etničkome podrijetlu, državljanstvu ili političkome opredjeljenju autora.

Povjerljivost. Glavni urednik obvezuje se štititi povjerljivost svih podataka i informacija koje se odnose na zaprimljene radove.

2. Obveze recenzentata

Doprinos uredničkom odlučivanju. Recenzijski postupak pomaže glavnemu uredniku pri donošenju uredničkih odluka, a kroz uredničku komunikaciju s autorom može pomoći i autoru pri poboljšanju članka.

Pravovremenost. Recenzent koji se ne osjeća kvalificiranim za recenziju rukopisa ili zna da neće moći recenziju poslati pravovremeno obvezan je navrijeme o tome obavijestiti glavnoga urednika i odbiti recenziju.

Povjerljivost. Rukopis primljen na recenziju mora biti tretiran kao povjerljiv dokument. Recenzent ne smije ni sa kim dijeliti podatke o njemu ili kontaktirati s autorima bez dopuštenja glavnoga urednika.

Standardi objektivnosti. Recenzent je obvezan objektivno recenzirati primljeni rad te jasno i argumentirano iznijeti svoje poglede.

Etičnost. Recenzent je obvezan prijaviti glavnому uredniku svaku vrstu sličnosti ili preklapanja između rada trenutačno na razmatranju s bilo kojim drugim objavljenim radom s kojim je osobno upoznat.

Očitovanje o sukobu interesa. Ako postoji sukob interesa u vezi s radom prihvaćenim za recenziju, recenzent mora odmah o tome obavijestiti glavnoga urednika.

3. Obveze autora

Standardi izvješćivanja. Točan prikaz provedenoga istraživanja i objektivna rasprava o njegovoj važnosti obveza je svakoga autora. Podaci na kojima se temelji rad moraju biti u njemu točno predstavljeni. Rad treba sadržavati dovoljno pojedinosti i referencija kako bi omogućio drugima ponavljanje postupka.

Izvornost i plagiranje. Autori moraju jamčiti da su napisali posve izvorno djelo, a ako su se služili tuđim djelom i/ili riječima, da su to učinili navodeći ih i/ili citirajući na odgovarajući način.

Istodobno objavljivanje. Autori moraju jamčiti da poslani rad nije u postupku objavljivanja u drugim publikacijama. Radove koji se bave istim istraživanjem ne smiju objaviti u više različitih časopisa.

Navođenje izvora. Autori su dužni navoditi i/ili citirati izvore na odgovarajući način. Svi izvori podataka i izdanja koja su utjecala na njihov rad moraju biti navedeni.

Autorstvo. Autorstvo treba ograničiti na pojedince koji su značajno pridonijeli koncepciji, nacrtu, izvedbi ili tumačenju priložene studije. Svi koji su značajno pridonijeli radu moraju biti navedeni kao suautori. Autor za korespondenciju treba jamčiti da su svi suautori vidjeli i odobrili konačnu inačicu rada te da su suglasni s predajom i objavljivanjem rada.

Očitovanje o sukobu interesa. Ako postoji financijski, osobni ili bilo kakav drugi sukob interesa u vezi s radom koji bi se mogao protumačiti kao neprimjeren utjecaj, autor mora odmah o tome obavijestiti glavnoga urednika.

Fundamentalne pogreške u objavljenim radovima. Ako u bilo kojem trenutku autor otkrije značajnu pogrešku ili netočnost u svojem radu, dužan je odmah o tome obavijestiti 4 glavnoga urednika ili izdavača te surađivati s glavnim urednikom kako bi se rad povukao ili popravio.

4. Žalbe, pritužbe i nedolično ponašanje

Navedeni postupak odnosi se na žalbe na uredničke odluke, pritužbe vezane za kašnjenja u rukovanju s radovima i pritužbe na izdavačku etiku. Pritužbe se upućuju glavnom uredniku časopisa. Ukoliko je predmet pritužbe glavni urednik, tada se pritužba podnosi izdavaču. Žalbe i pritužbe dostavljaju se pisanim putem na mail adresu časopisa. Primitak pritužbe mora biti potvrđen u roku od 7 radnih dana, a podnositelj će biti obaviješten o dalnjem procesu i očekivanom vremenskom okviru unutar kojeg će biti doneseno rješenje.

Žalbe na uredničke odluke: žalbe na uredničke odluke rješava glavni urednik na način da revidira proces donošenja odluka, kako bi procijenio utemeljenost žalbe. Ukoliko procijeni da je žalba utemeljena, tada će zatražiti mišljenje od uredništva i/ili recenzenta, temeljem kojeg će donijeti novu uredničku odluku i o tome obavijestiti podnositelja žalbe. Odluka o žalbi je konačna.

Pritužbe na kašnjenja u procesu recenzije: ovakve pritužbe rješava glavni urednik. Podnositelj pritužbe dobit će odgovarajuću povratnu informaciju. Povratna informacija dostavlja se i ostalim relevantnim dionicima u svrhu poboljšanja procesa i procedura.

Pritužbe na izdavačku etiku: glavni urednik dužan je slijediti smjernice navedene u ovom dokumentu. Glavni urednik može konzultirati članove uredništva i/ili izdavača pri donošenju odluka o teškim i komplikiranim slučajevima kršenja izdavačke etike. Glavni urednik odlučuje o dalnjem postupanju i o tome daje povratnu informaciju podnositelju žalbe.