



ČASOPIS ZA ZNANOST O KNJIŽEVNOSTI

Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku • Filozofski fakultet
L. Jägera 9 • HR-31000 • Osijek
Telefon: +385-31-494-708 • E-mail: anafora@ffos.hr
ISSN Tisak: 1849-2339 / ISSN Online: 2459-5160
<http://www.ffos.unios.hr/anafora>

Recenzentski postupak

Rad se prihvaća za objavljivanje odlukom Uredništva nakon provjere izvornosti sadržaja putem alata Turnitin/Ephorus, procjene odgovara li tematikom koncepciji časopisa te po provedenom recenzentskom postupku na temelju dviju anonimnih pozitivnih recenzija prema uputama Uredništva i u skladu s Pravilnikom o izdavačkoj djelatnosti Filozofskoga fakulteta u Osijeku i prema uputama COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers, vodeći računa o standardima objektivnosti, anonimnosti i povjerljivosti podataka. Kategorizacija radova provodi se prema važećim Uputama za uređivanje i oblikovanje časopisa MZO-a.

Prihvatanjem recenzije recenzent potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa između recenzentske i ostalih profesionalnih ili osobnih uloga.

Odabir recenzenata vrši se na temelju njihove stručnosti iz područja teme rukopisa. O konačnom odabiru recenzenata odlučuje Uredništvo.

Konačnu odluku o prihvaćanju rada donosi Uredništvo. Uvjet prihvaćanja rukopisa za tisak su dvije pozitivne recenzije. U nekim slučajevima, ukoliko je jedna od recenzija pozitivna, a druga negativna, rad se upućuje na ocjenu trećem recenzentu.

Uredništvo donosi konačnu odluku o prihvaćanju/neprihvatanju rada na temelju recenzija i konačnu odluku o kategorizaciji članka. Izuzev elektroničke komunikacije s recenzentima (slanje rukopisa i recenzentskog obrasca, pri čemu se vodi računa o standardima povjerljivosti i zaštite osobnih podataka), Uredništvo nije uključeno u proces recenziranja rukopisa.

Detaljan opis etičkih očekivanja za recenzente dostupan je u Izjavi o izdavačkoj etici i nesavjesnosti.

Upute recenzentima

Prije preuzimanja recenzentskog zaduženja, razmotrite nalazi li se članak unutar vašega područja znanstvenoga rada te provjerite postoji li sukob interesa. Prihvatanjem recenzije recenzent potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa između recenzentske i ostalih profesionalnih ili osobnih uloga.

Smjernice za prijedlog kategorizacije članka
1. Izvorni znanstveni članak
Članak čiji znanstveni doprinos može biti istraživačke i/ili teorijske naravi. Prvi sadrži neobjavljene rezultate izvornih znanstvenih istraživanja u cjelovitom obliku odnosno uključuje metodološku, analitičku i interpretativnu razinu teksta te znanstvenu argumentiranost i vjerodostojnost. Drugi sadrži sustavne kritičke preglede i meta-analize pri čemu se izvornost doprinosa određuje s obzirom na fokus, širinu i argumentiranost rasprave u odnosu prema odgovarajućim suvremenim teorijskim priložima.
2. Prethodno priopćenje
Znanstveni rad koji sadrži neobjavljene preliminarne rezultate znanstvenog istraživanja koje je u tijeku ili teorijski postavljen problem i okosnice argumentacije, ali bez cjelovite razrade.
3. Pregledni rad
Rad koji sadrži sažet prikaz stanja i tendencija razvoja jednog znanstvenog područja, teorijskog problema ili istraživačke teme.

Recenzentski obrazac

Recenzent	
Ime i prezime	
Znanstveno-nastavno ili znanstveno zvanje	
Matična ustanova	
Matični broj znanstvenika	
Adresa	
Adresa e-pošte	

Naslov članka	
Datum primitka članka	
Opseg članka (broj kartica/znakova), broj poglavlja, broj priloga (tablica, ilustracija i sl.)	

	Da	Ne	Jezik
Sažetak (do 250 riječi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Detaljan sažetak (summary)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ključne riječi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Popis literature	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Recenzentski kriteriji			
	Neprihvatljivo	Prihvatljivo	Izvršno
Naslov članka u odnosu na sadržaj rada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inovativnost članka u izboru istraživačkog polja, u načinu prezentacije problema, interpretativno ili konceptualno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relevantnost u odnosu na sadašnje stanje istraživanja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poznavanje prethodnih istraživanja o istoj temi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Prikladnost znanstvene metodologije temi rada i cilju istraživanja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Točnost i dosljednost u uporabi termina i pojmova	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uporaba odgovarajuće i ažurirane literature	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Konzistentnost i preglednost strukture rada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Točnost i provjerljivost iznesenih podataka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Razumljivost jezika uz uporabu akademskog stila	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cjelovitost i primjerenost sažetka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preporuka o objavljivanju			
Prihvatljivo	Neprihvatljivo	Prihvatljivo nakon predloženih izmjena (napomene se mogu naznačiti i u rukopisu te priložiti recenziji)	Prihvatljivo nakon većih izmjena i ponovne recenzije
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prijedlog kategorizacije članka			
Izvorni znanstveni članak	Prethodno priopćenje	Pregledni rad	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Komentar			

Nadnevak

Potpis