

UPUTE ZA RECENZENTE

(sukladno [Standardu](#) Ministarstva znanosti i obrazovanja RH)

Recenzent treba kritički ali konstruktivno procijeniti članak i donijeti primjedbe i savjete o radu kako bi autoru/ima pomogao pri poboljšanju rada a Uredništvo savjetovao u nastavku uredničkog postupka. Procjena članka uključuje procjenu originalnosti i važnosti istraživanja, ustroj studije, metodologiju, prikaz rezultata, snagu zaključivanja, te opću kvalitetu članka. Recenzije u časopisu *Archaeologia Adriatica* dvostruko su slijepa (*double-blind peer review*), tj. recenzent neće znati ime autora niti će autor znati ime recenzenta. Radove koji podliježu recenzentskom postupku ocjenjuju najmanje dvoje stručnjaka za područja i pitanja obrađena u članku, ali konačan sud o objavi i kategorizaciji rada donosi Uredništvo.

Recenzent donosi mišljenje o prikladnosti članka za objavu predlažući Uredništvu jednu od slijedećih kategorija:

- prihvatiti bez izmjena
- prihvatiti nakon provedenih prijedloga za izmjene
- znatno preraditi i ponovno dostaviti recenzentu
- odbiti (u slučaju kada recenzent predlaže neobjavlivanje članka, nužno je detaljnije obrazloženje razloga za neobjavlivanje).

Recenziji podliježu članci koji se dijele u četiri kategorije koje predlažu recenzenti:

- *Izvorni znanstveni članak*: sadrži neobjavljene rezultate izvornog znanstvenog istraživanja koji su izneseni tako da se može provjeriti njihova točnost kao i točnost analiza i izvoda na kojima se temelje,
- *Prethodno priopćenje*: sadrži neobjavljene rezultate znanstvenog istraživanja (posebno onih u tijeku) uz pretpostavku da će se poslije objaviti cjeloviti rad; od izvornog znanstvenog rada razlikuje se po tome što ne mora sadržavati dovoljno pojedinosti koje bi omogućavale provjeru,

- *Pregledni članak*: sadrži cjelovit prikaz stanja i tendencija razvoja određenog područja (i/ili uže znanstvene teme) s kritičkim osvrtom i ocjenom,
- *Stručni članak*: sadrži znanja relevantna za određenu struku, ali nema obilježja znanstvenosti tj. ne donosi originalne rezultate autora istraživanja nego rabi već objavljene rezultate koje autor usustavljuje i objašnjava.

Ako recenzent iz bilo kojeg razloga ne može dati svoje mišljenje o radu, obavezan je o tome obavijestiti Uredništvo i po mogućnosti predložiti drugog recenzenta. Recenzenti su dužni upoznati Uredništvo s bilo kakvim potencijalnim sukobom interesa u odnosu na autore ili sadržaj članka koji im je upućen na recenziju. U većini takvih slučajeva trebaju otkloniti recenziranje rada. Ostale odgovornosti recenzenta uključuju postupanje s člankom kao s povjerljivim spisom te obavljanje recenzije u roku dogovorenom s Uredništvom. Recenzenti ne smiju za svoje istraživanje rabiti podatke opisane u članku koji su dobili na ocjenu. Recenzenti trebaju zadržati akademsku razinu komunikacije pri pisanju recenzije te ne bi smjeli neposredno komunicirati s autorima (osim ako to nije dogovoreno s Uredništvom).

Autori mogu predložiti recenzente (međutim, Uredništvo nije obvezno poslati članak na recenziju predloženim osobama), a isto tako mogu tražiti da neke osobe ne budu recenzenti, što uredništvo treba poštovati ako je traženje argumentirano i primjenjivo.

Ispunjeni i potpisani recenzentski obrazac recenzent dostavlja na e-mail adresu archaeologia.adriatica@unizd.hr ili na poštansku adresu Uredništva. Nakon zaprimanja recenzija uredništvo donosi odluku o nastavku uredničkoga postupka.

Prema potrebi recenzenta Uredništvo može autoru recenzije izdati potvrdu o sudjelovanju u procjeni rada.

Recenzijski se rad ne plaća.