

RECENZENTSKI POSTUPAK

Časopis *Croatica* objavljuje znanstvene radove i u skladu s akademskim standardima (v. Dokument o izdavačkoj etici i znanstvenoj čestitosti) provodi (međunarodni) recenzentski postupak koji uključuje nekoliko etapa.

Kad uredništvo primi rad, odlučuje o njegovu prihvaćanju ili neprihvaćanju.

Ne prihvati li uredništvo rad, šalje ga autoru s obrazloženjem zašto rad nije prihvacen.

Utvrdi li uredništvo da je rad potencijalno relevantan, šalje ga dvama recenzentima bez podataka o autorima (dvostruka "slijepa" recenzija).

Ako jedna od tih recenzija bude negativna, rad se upućuje na treću recenziju.

Recenzenti će radove ocjenjivati prema ljestvici od 0 (neprihvatljivo) do 5 (izvrsno) prema sljedećim kriterijima:

1. jasnoća strukture i stila te omjer pojedinih dijelova rada
2. prikladnost pristupa i metodologije
3. relevantnost rada i njegove moguće implikacije
4. izvornost pristupa
5. zadovoljavanje formalnih kriterija (ima li rad sve potrebne dijelove, usustavljenu literaturu te je li gramatički i pravopisno usklađen sa standardnojezičnom normom)
6. ukupna ocjena.

Recenzenti će dati svoju opću preporuku za objavljivanje rada, prijedlog kategorizacije rada te komentare u slučaju da rad treba doraditi.

Radove s odlukom o objavljivanju i komentarima recenzenata te eventualno uredničkim komentarima šalju se autorima u predviđenome roku.

Konačnu inačicu rada autori trebaju oblikovati u skladu s recenzentskim i uredničkim preporukama.

Nakon prihvaćanja konačne inačice, rad se upućuje na oblikovanje teksta i lekturu.

RECENZENTSKI LIST

Osnovni podaci o radu

Naslov	
Broj kartica	
Sažetak na jeziku rada (DA/NE)	
Sažetak na stranome jeziku (DA/NE, navesti jezik)	
Popis literature (DA/NE)	

Ocjena rada

Procijenite rad na ljestvici od 5 (izvrsno) do 0 (neprihvatljivo) prema navedenim mjerilima te zatamnite, podebljajte i podcrtajte ocjenu koju predlažete (npr. **5**).

Upućenost u relevantnu literaturu i recentne spoznaje, korektno citiranje literature

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro	Loše	Vrlo loše	Neprihvatljivo

Relevantnost teme i moguće implikacije rada u njegovu i drugim područjima

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro	Loše	Vrlo loše	Neprihvatljivo

Prikladnost teorije, metode, terminologije i omjera pojedinih dijelova rada, jasna razlučenost donesene znanstvene novine od poznatoga

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro	Loše	Vrlo loše	Neprihvatljivo

Jezična korektnost i preciznost, jasnoća izlaganja

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro	Loše	Vrlo loše	Neprihvatljivo

Izvornost rada u sadržaju ili u pristupu

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro	Loše	Vrlo loše	Neprihvatljivo

Opća ocjena rada

5	4	3	2	1	0
Izvrsno	Vrlo dobro	Dobro, potrebne manje promjene	Loše, potrebne veće promjene	Vrlo loše, većinu rada treba preobiljkovati ili novo napisati	Neprihvatljivo

Recenzentovo mišljenje

Osvojite se na rad i obrazložite svoju ocjenu teksta te navedite svoje primjedbe, napomene, prijedloge (Uredništvo neće prihvati recenziju bez obrazloženja).

Preporuka o objavi i kategoriji rada

Izvorni znanstveni rad vjerodostojno iznosi rezultate teorijskog ili praktičnog istraživanja, koji mogu biti znanstvena novost ili pak potvrditi ili opovrgnuti prethodna istraživanja, odnosno mogu biti fundamentalni (temeljni) ili aplikativni (primijenjeni). Vrsnoća izvornoga znanstvenog rada procjenjuje se na temelju njegove spoznajne vrijednosti, eksplikacije i interpretacije činjenica te argumentacijske snage.

Pregledni znanstveni rad sustavan je kritički pregled ili metaanaliza nekoga predmeta. Vrsnoća preglednoga znanstvenoga rada procjenjuje se na temelju širine zahvaćena predmeta, eksplikacije važnih činjenica, vrsnoće analize i sinteze predmeta, argumentiranosti metaanalyse, prijedloga za daljnja istraživanja unutar predmeta i sl.

Stručni rad sažeto prenosi tuđa istraživanja, već iznesena i već poznata, ponajprije radi širenja znanstvene spoznaje, demonstracije njihove primjene na kakav uzak problem ili u praktično-nastavne svrhe.

Predlažem da se rad (podebljajte):

- 1) prihvati i objavi
- 2) prihvati i objavi s predloženim izmjenama
- 3) ne prihvati i ne objavi

Predlažem radu kategoriju (podebljajte):

- 1) izvorni znanstveni rad
- 2) pregledni znanstveni rad
- 3) stručni rad

Podaci o recenzentu

Ime i prezime	
Zvanje	
Matični broj znanstvenika (MZO)	
Ustanova	
Adresa ustanove	
Telefon	
E-adresa	

Mjesto i datum recenzije

Potpis recenzenta
