

POLITIKA RECENZIRANJA U ČASOPISU ERS

➤ Recenziji podliježu članci koji se prema općim standardima dijele u četiri kategorije:

• **Izvorni znanstveni članak** - originalno znanstveno djelo u kojemu su izneseni novi rezultati fundamentalnih ili primijenjenih istraživanja. Sadrži dotada neobjavljene rezultate znanstvenog istraživanja.

• **Prethodno priopćenje** - znanstveno djelo koje sadrži znanstvene spoznaje ili preliminarne rezultate znanstvenih istraživanja, ali bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućile čitatelju provjeru iznesenih znanstvenih spoznaja, rezultata istraživanja i znanstvenih informacija na način kako je to opisano za izvorni znanstveni članak. Sadrži dotad neobjavljene preliminarne rezultate znanstvenog istraživanja.

• **Pregledni članak** - ne mora sadržavati originalne (nove) rezultate istraživanja, ali je autor dužan navesti sve bibliografske jedinice koje je koristio u obradi određene teme. Članak prikazuje cjelovitu problematiku istraživanja o kojemu je već objavljena znanstvena informacija, rezultat znanstvenog istraživanja, odnosno znanstvenih spoznaja, koje su na nov način prikupljene, analizirane, sintetizirane i na znanstveni način prezentirane. Sažet i kritičan pregled specifičnog istraživačkog područja sa svježim informacijama o trenutnom stanju razvoja i usmjerenja.

• **Stručni članak** - ne sadrži nove, originalne znanstvene spoznaje, znanstvene rezultate, teorije već se u njemu obrađuje već poznato i opisano t.j. sažet i kritičan pregled odabrane teme. Treba biti razumljiv i čitateljima koji nisu iz tog područja.

➤ Informativni članci, prikazi, obavijesti i slično ne podliježu recenzentskom postupku, uredništvo ih prihvaća na temelju vlastitih uvida. Informativni članak informira čitateljstvo o događajima, skupovima, manifestacijama i sl.

➤ Konačan sud o objavi članka donosi urednik na prijedlog recenzenata rada.

➤ **Recenzent** je odgovoran za kritičku procjenu kvalitete rada koji je dobio na ocjenu. Dužnost mu je iznijeti detaljne primjedbe i savjete o istraživanju i formulaciji rezultata kako bi autoru/ima pomogao pri poboljšanju njihova rada. Procjena rada uključuje ocjenu njegove izvornosti i važnosti, njegova metodološkog ustroja te valjanosti zaključaka izvedenih na temelju dobivenih rezultata.

Dužan je upozoriti uredništvo o mogućim poteškoćama koje bi ga spriječile u objektivnosti pri postupku recenziranja. Također je dužan s dobivenim člankom postupati kao s povjerljivim spisom, tj. ne pokazivati rad bilo kome drugom bez pristanka uredništva, ne koristiti rezultate iz rada koji im je poslan na recenziju za vlastita istraživanja prije objave rada.

Recenziju je potrebno obaviti na vrijeme i zadržati akademsku razinu komunikacije pri pisanju recenzije.

Nakon pročitaneog rada, recenzent je dužan dati svoj sud o tome treba li rad objaviti, predložiti kategorizaciju ukoliko je recenzija pozitivna te iznijeti sud o tome treba li se u radu išta popraviti ili doraditi. Ocjena se treba kretati unutar sljedećih smjernica:

- DA – („Prihvaća se“) Bezuvjetno odobrenje za objavu rada.
- DA, POD UVJETOM DA – („Prihvaća se uz doradu“) Odobrenje predviđa izvjesne modifikacije/poboljšanja koja se trebaju izvršiti na radu
- NE, OSIM U SLUČAJU – („Ne prihvaća se“) Nužna temeljita revizija i rekonstrukcija rada.
- NE – („Ne prihvaća se“) Ne postoji niti minimum elemenata koji se mogu iskoristiti.