

UPUTE RECENZENTIMA

Pristigli radovi u uredništvo časopisa *Hercegovina* podliježu dvostrukoj anonimnoj recenziji. Nakon pristiglih recenzija radovi mogu biti kategorizirani kao:

1. **Izvorni znanstveni rad** - odlikuje se izvornošću zaključaka ili iznosi neobjavljene izvorne rezultate znanstveno koncipiranog i provedenog istraživanja.
2. **Prethodno priopćenje** - sadržava prve rezultate istraživanja u tijeku, koji zbog aktualnosti zahtijevaju brzo objavljivanje, ali bez visoke razine obuhvatnosti i utemeljenosti.
3. **Pregledni rad** - sadržava temeljit i obuhvatan kritički pregled određene problematike, ali bez osobite izvornosti rezultata.
4. **Stručni rad** - sadržava znanja i iskustva relevantna za određenu struku ali nema obilježja znanstvenosti.

O kategorizaciji rada odlučuje se nakon ocjene dvaju recenzenata. Ukoliko se recenzije razlikuju u pogledu kategorizacije, može se tražiti i trećega recenzenta. Odluku o konačnoj kategorizaciji rada donosi urednik i članovi uredništva.

Recenzent uz članak dobiva i recenzentski obrazac koji je poželjno popuniti i vratiti u uredništvo najkasnije mjesec dana od primitka rada. U iznimnim situacijama recenzent može tražiti i dulji rok za predaju recenzije, a ukoliko nije u mogućnosti učiniti recenziju u predviđenom roku, valjalo bi o tome pravovremeno obavijestiti uredništvo časopisa.

Recenzent treba utvrditi:

- Je li sadržaj članka primjeren profilu znanstvenog časopisa?
- Je li tema rada znanstveno relevantna?
- Odgovara li naslov rada njegovu sadržaju?
- Jesu li u radu korišteni relevantni izvori/literatura?
- Jesu li radu potrebne neke dopune ili skraćivanja?
- Jesu li u radu korištene znanstvene metode i stručna terminologija?
- Jesu li zaključci u radu znanstveno utemeljeni?
- Je li sažetak rada primjeren sadržaju?
- Jesu li u radu točni citati i referencije?
- Donosi li rad nove znanstvene spoznaje?

Recenzent ne smije koristiti rezultate članka koji mu je dan na recenziju do objavljivanja članka niti odavati informacije o primljenom radu tijekom postupka recenzije. Također, recenzent ne smije odavati informacije o radu koji nije prošao recenziju.

Recenzent treba biti objektivan a njegova ocjena rada treba biti znanstveno utemeljena.

Recenzent može tražiti da mu se pošalje članak nakon traženih preinaka u radu.

Ukoliko recenzent ne donosi primjedbe u primljenom članku nego isključivo u recenzentskom obrascu, poželjno je da svoje primjedbe numerira (s jasno naznačenim dijelovima članka o kojima se radi) kako bi autori mogli lakše odgovoriti na njih.

Primjedbe recenzenta na primljeni članak trebaju biti znanstveno argumentirane.

Recenzent treba voditi računa o tome da ne ostavlja trag o svome imenu u radu koji se dostavlja autoru (komentar ili naziv datoteke).

Popunjeni recenzentski obrazac recenzent treba dostaviti u elektroničkom obliku sa skeniranim potpisom u PDF formatu ili nepotpisan primjerak elektroničkom poštom a potpisani primjerak recenzije običnom poštom.