

## UPUTE ZA RECENZENTE

- Recenziji podliježu članci koji se prema općim standardima dijele u četiri kategorije:
  - *izvorni znanstveni članak* (Sadrži dotad neobjavljene rezultate znanstvenog istraživanja. Članak mora sadržavati sve detalje nužne radi ponovljivosti opisanog rada.)
  - *prethodno priopćenje* (Sadrži dotad neobjavljene preliminarne rezultate znanstvenog istraživanja koje je poželjno brzo objaviti.)
  - *pregledni članak* (Sažet i kritičan pregled specifična istraživačkog područja sa svježim informacijama o trenutnu stanju razvoja i usmjerenja.)
  - *stručni članak* (Sažet i kritičan pregled odabrane teme, s usmjerenjima i kontroverzama u njoj. Mora biti razumljiv i nespecijalistima tog područja. Od znanstvenog se članka razlikuje prvenstveno u tom što ne donosi originalne rezultate autora istraživanja nego rabi već objavljene rezultate koje usustavljuje i objašnjava.)
- Svaki članak koji podliježe postupku recenzije prolazi kroz dvije recenzije.
- Kategoriju članka predlažu recenzenti, a konačan sud donosi Uredništvo. Nekategorizirani radovi (recenzije, prikazi i slično) ne podliježu recenzentskom postupku, Uredništvo ih prihvaća na temelju vlastitih uvida.
- Recenzent je odgovoran za kritičku procjenu kvalitete rada koji je dobio na ocjenu. Dužnost mu je iznijeti detaljne primjedbe i savjete o istraživanju i formulaciji rezultata kako bi autoru/ima pomogao pri poboljšanju njegova/njihova rada. Procjena rada uključuje ocjenu njegove izvornosti i važnosti, njegova metodološkog ustroja te valjanosti zaključaka izvedenih na temelju dobivenih rezultata.
- Recenzent je dužan upozoriti Uredništvo o mogućim poteškoćama koje bi ga spriječile u objektivnosti pri postupku recenziranja. Također je dužan s dobivenim člankom postupati kao s povjerljivim spisom, tj. ne pokazivati rad bilo komu drugom bez pristanka Uredništva, ne koristiti rezultate iz rada koji im je poslan na recenziju za vlastita istraživanja prije objave rada.
- Recenzent je dužan recenziju obaviti na vrijeme i zadržati akademsku razinu komunikacije pri pisanju recenzije.

- Nakon pročitana rada recenzent je dužan dati svoj sud o tom treba li rad objaviti, predložiti kategorizaciju ako je recenzija pozitivna te iznijeti sud o tom treba li se u radu što popraviti ili doraditi. Ocjena se treba kretati unutar sljedećih smjernica
  - DA – („Prihvaća se“). Bezuvjetno odobrenje za objavu rada.
  - DA, POD UVJETOM DA – („Prihvaća se uz doradu“). Odobrenje predviđa izvjesne modifikacije i poboljšanja koja se trebaju izvršiti na radu.
  - NE, OSIM U SLUČAJU – („Ne prihvaća se“). Nužna temeljita revizija i rekonstrukcija rada.
  - NE – („Ne prihvaća se“) .Ne postoji niti minimum elemenata koji se mogu iskoristiti.
- Recenzije su dvostruko slijepe, tj. recenzent neće znati ime autora niti će autor znati ime recenzenta.
- Na kraju svakog godišta objavljuje se popis recenzenata svih članaka za to godište, što uključuje članke koji su objavljeni kao i one koji su odbijeni.

## OBRAZAC ZA RECENZIJU

*Hum – časopis Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Mostaru*

- RECENZENT:
- MJESTO I DATUM:
- NAZIV ČLANKA:
  
- BROJ KARTICA:
- ČLANAK JE: IZVORNI ZNANSTVENI  
PRETHODNO PRIOPĆENJE  
PREGLEDNI  
STRUČNI

## OCJENA RADA

- (ODREDBA PROBLEMA, POVIJEST PROBLEMA, RAŠČLAMBA I UPORABA LITERATURE, UOČAVANJE I DEFINIRANJE PODATAKA, OPIS ISTRAŽIVANJA, ZAKLJUČAK)

- 
- PREDLAŽETE LI ČLANAK ZA OBJAVLJIVANJE?

- a) DA – („Prihvaća se“); bezuvjetno odobrenje za objavu rada.
- b) DA, POD UVJETOM DA – („Prihvaća se uz doradu“); odobrenje predviđa određene modifikacije i poboljšanja koja se trebaju izvršiti na radu.
- c) NE, OSIM U SLUČAJU – („Ne prihvaća se“); nužna temeljita revizija i rekonstrukcija rada.
- d) NE – („Ne prihvaća se“); ne postoji niti minimum elemenata koji se mogu iskoristiti.

POTPIS RECENZENTA

---