

## SMJERNICE ZA RECENZENTE

### PRIPREMA RECENZIJE

Izvješće recenzenta ima dvije glavne svrhe:

1. pružiti uredništvu jasnu i argumentiranu osnovu za odluku o objavljivanju rada,
2. pomoći autorima u poboljšanju rukopisa kad je revizija moguća.

Prilikom sastavljanja izvješća, započnite uvodnim odlomkom koji ukratko sažima glavne doprinose rada, daje vaš opći dojam o rukopisu te ističe glavne nedostatke. Nakon toga slijede numerirani, detaljni komentari, najbolje podijeljeni na glavne i sporedne točke.

### ODGOVORNA PRIMJENA ALATA UMJETNE INTELIGENCIJE (AI)

Recenzenti su obvezni sve zaprimljene materijale tretirati kao strogo povjerljive do donošenja konačne uredničke odluke. Ta se obveza povjerljivosti odnosi i na primjenu Large Language Model (LLM) te drugih alata temeljenih na umjetnoj inteligenciji.

Recenzenti ne smiju unositi povjerljiv sadržaj rukopisa u LLM-ove ni druge vanjske sustave. Alati umjetne inteligencije dopušteni su isključivo za jezično ili stilsko uređivanje teksta, ali ne za pisanje ili generiranje samog recenzentskog izvješća.

### KLJUČNA PITANJA ZA RECENZIJU

Prilikom ocjenjivanja rukopisa, molimo da razmotrite sljedeće:

- Uklapa li se rukopis u područje i ciljeve časopisa? (vidi odjeljak [O časopisu](#))
- Je li rukopis pripremljen u skladu s uputama ([Oprema rukopisa](#)):
  - sadrži li sažetak jasan i sažet opis rada?
  - jesu li slike i tablice pregledne, jasno uređene i razumljive?
  - koristi li autor standardno stručno nazivlje i jedinice SI sustava?
  - je li literatura citirana shodno s pravilima?
- Je li tekst jasan, precizan i logično organiziran?
- Jesu li metodološki detalji, materijali i oprema dovoljno opisani da omoguće ponovljivost rezultata?
- Jesu li autori već objavili sličan rad ili tema već postoji u literaturi? (vidi odjeljak [Plagijarizam](#))
- Postoje li etička pitanja? Ako je potrebna etička suglasnost, je li dostavljena odgovarajuća dokumentacija? (vidi odjeljak [Izdavačka etika](#))
- Jesu li statističke metode prikladne, a rezultati točno analizirani i jasno prikazani?  
Molimo da ocijenite kvalitetu tehničke prezentacije (*izvrсна – loša*).
- Jesu li glavne tvrdnje rada značajne, uvjerljive i izvorne?
- Jesu li rezultati primjereno raspravljani u kontekstu ranijih istraživanja?
- Je li istraživanje zanimljivo širem čitateljstvu ili je usko specijalizirano?
- Razlikuje li se rukopis od sličnih radova u istom području?  
Molimo označite postotak izvornosti rada (0–25, 25–50, 50–75 ili 50–100 %).
- Predložite kategoriju u koju članak pripada: izvorni znanstveni rad; stručni rad; pregledni rad; kratko priopćenje; prethodno priopćenje; izlaganje sa znanstvenog skupa; nomenklaturni prikaz.

## KRITERIJI I PREPORUKE ZA EVALUACIJU

Rukopisi se ocjenjuju prema izvornosti, znanstvenoj kvaliteti, tehničkoj prezentaciji i relevantnosti za časopis.

U povjerljivoj poruci uredništvu, molimo da uključite:

- Jasnu preporuku za objavljivanje (koja će biti navedena u recenzijskom obrascu).
- Procjenu u kojoj bi mjeri dodatni eksperimenti mogli poboljšati rad te jesu li izvedivi u razumnom vremenskom roku (2–3 mjeseca).
- Za rukopise koji nisu prihvatljivi u trenutačnom obliku, navedite pokazuje li istraživanje potencijal za ponovno podnošenje u budućnosti.

## MOGUĆE UREDNIČKE ODLUKE

Na temelju ocjena recenzenata, urednici mogu donijeti jednu od sljedećih odluka:

- *Prihvatanje* – rukopis ne zahtijeva dodatne izmjene.
- *Manja revizija* – potrebno je napraviti manje ispravke ili pojašnjenja, koja se obično mogu dovršiti u roku od jednog mjeseca.
- *Znatna revizija* – rukopis zahtijeva veće preinake, no ima potencijal te se može prihvatiti nakon revizije u roku od približno dva mjeseca.
- *Odbijanje* – rukopis zahtijeva opsežnu reviziju koja premašuje razuman vremenski okvir (tri mjeseca ili više)

## PODNOŠENJE RECENZIJSKOG OBRASCA

Za svaki predani rukopis biraju se tri recenzenta iz redova međunarodnih stručnjaka u relevantnom području. U e-poruci sa zamolbom za recenziju, recenzent prima:

- pristupne podatke (korisničko ime i lozinku),
- poveznicu na rukopis,
- poveznicu na online Recenzentski obrazac putem koji dostavlja recenziju.

U slučaju da recenzent ne odgovori na poziv za recenziju u roku od 10 dana od primitka e-poruke, recenzijski postupak se automatski prekida.

Prilikom unosa recenzentskog izvješća u sustav Journal Admin KUI, prije slanja provjerite jesu li sve dodatne datoteke s komentarima ispravno priložene.

Recenzijski postupak traje 30 dana.

Recenzent je za autore anonimna (jednostruko slijepa recenzija).