Titula, ime i prezime recenzenta

 Uredništvo časopisa *Kroatologija*

 Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

 Borongajska cesta 83d, Zagreb

**Predmet: Recenzija rukopisa: naslov**

Dana **datum** zamoljeni smo dati recenzentsko mišljenje o radu **naslov rada**. Nakon analize rada i ispunjavanja recenzentskoga upitnika dajemo sljedeću preporuku:[[1]](#footnote-1)

a) Pozitivna (tekst se može publicirati)

b) Pozitivna uz izmjene (tekst se može publicirati nakon sugeriranih izmjena)

c) Negativna (tekst treba veće promjene, dopune ili skraćivanja)

Znanstveno zvanje/radno mjesto recenzenta:

Broj znanstvenika recenzenta:

Mjesto, Datum

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Potpis recenzenta

**RECENZENTSKI UPITNIK[[2]](#footnote-2)**

**1. Postoji li u uvodu jasno iskazan cilj rada?**

**2. Je li u uvodu iskazana metodologija kojom će se doći do cilja rada?**

**3. Je li u uvodu iskazan korpus (izvori, vrela) na kojem je provedeno istraživanje?**

**4. Ako korpus nije naveden, je li riječ o teorijskom radu?**

**5. Odgovara li zaključak na propozicije postavljene u uvodu (cilj, metodologija, korpus i dr.)?**

**6. Proizlazi li zaključak iz raščlambe?**

**7. Jesu li sve referencije povezane na odgovarajući način s citatom, parafraziranjem, prepričavanjem ili komentarom autora? Postoji li nabrajanje referencija samo kao postojećih a bez odgovarajućega komentara?**

**8. Odgovara li naslov sadržaju rada?**

**9. Ostali komentari**

**10. Ocjena vrsnoće rada prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/2017)**:

a) stručni rad

b) pregledni rad

c) prethodno priopćenje

d) izvorni znanstveni rad

1. Potrebno je izbrisati one stavke koje nisu odabrane te nadopuniti mjesta označena markerom. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ako recenzent ne želi odgovoriti na pitanja, može umjesto upitnika priložiti recenziju u narativnom obliku. [↑](#footnote-ref-2)