

## Upute za recenzente

Prije preuzimanja recenzentske dužnosti recenzent je dužan razmotriti nalazi li se rukopis koji mu je povjeren za recenziju u području njegove stručnosti te mogu li u postupku recenzije postojati elementi mogućega sukoba interesa. U tom slučaju od recenzenta se očekuje da se izuzme iz recenzentskog postupka te o tome odmah obavijesti glavnog urednika. Prihvatanjem recenzije recenzent potvrđuje da nije ni u kakvom sukobu interesa.

U recenzentski obrazac upisuje se osobna, kritička, no dobronamjerna, nepristrana te konstruktivna procjena i vrsnoća rukopisa, utemeljena na dubinskoj informiranosti o tematici, a predlaže se i njegova kategorizacija. Sugestije i komentari navode se na jasan način. Recenzent je dužan upozoriti na relevantne objavljene radove koje je autor rukopisa propustio navesti i skrenuti pozornost glavnom uredniku na moguće slučajeve plagiranja podataka, kršenja autorskih prava ili druge neprihvatljive postupke. Neprimjereni i osobni komentari u recenziji smatrat će se neprihvatljivima te će, u slučaju pronalaska istih, Uredništvo poduzeti sve odgovarajuće korake.

Pri recenziranju rukopisa recenzent mora nužno razmotriti sljedeće elemente:

- ✓ znanstvenu i/ili stručnu relevantnost teme, kao i adekvatnost naslova te sažetka rukopisa,
- ✓ relevantnost i provjerljivost korištenih znanstvenih metoda te valjanost stručne terminologije,
- ✓ sveukupnu strukturu rukopisa, koja treba biti jasna, logična i primjerena predloženoj kategorizaciji,
- ✓ utemeljenost zaključka rada na dobivenim rezultatima, relevantnost literature te točnost citiranja iste.

Recenzent također mora razmotriti postoje li nepotrebna ponavljanja u rukopisu, pogreške u obradi i analizi podataka te u vizualnim, tabličnim i ostalim priložima, kao i eventualne jezične te stilske netočnosti pri pisanju.

Ocjenu u obrascu potrebno je popratiti s najmanje dvjesto riječi obrazloženja.

Na temelju analize navedenih elemenata u obrazloženju je potrebno jasno naznačiti treba li autor u svrhu poboljšanja unijeti određene promjene u svoj rad. Ako je potonje nužno, recenzent treba izravno ukazati koje, odnosno sugerirati eventualne preinake rada. Naposljetku, recenzent treba dati svoj sud o tome ispunjava li recenzirani rad sve standarde za objavom u Krčkom zborniku. Međutim, konačnu odluku o tome donosi glavni urednik, odnosno Uredništvo časopisa, temeljem najmanje jedne, no u većini slučajeva dviju vanjskih recenzija.

Recenzent ne smije širiti vijesti o istraživanju, tj. radu koji nije prošao recenziju i/ili još nije objavljen, kao ni upotrebljavati podatke iz rada za vlastita istraživanja te je dužan postupati sa zaprimljenim rukopisom kao s povjerljivim dokumentom. Recenzentu je najstrože zabranjeno razgovarati o rukopisu, osim s glavnim urednikom ili članom Uredništva kojega je glavni urednik zadužio za izravnu komunikaciju s recenzentom. Primjenjujući načelo dvostruko slijepe recenzije recenzent ne smije upisivati osobne podatke u primjerak recenzije koji će se dostaviti autoru, već isključivo u onaj namijenjen Uredništvu. U skladu s time, recenzentski obrazac potrebno je dostaviti elektronički u dvama primjercima, jedan potpisan i s osobnim podacima recenzenta, a jedan nepotpisan te bez ovih podataka.

Krajnji rok za izradu recenzije je mjesec dana od dana primitka rukopisa.