**UPUTE RECENZENTIMA**  
  
Recenzent pomaže uredniku u donošenju uredničkih odluka i putem komunikacije urednika s autorima također može pomoći autorima u poboljšanju kvalitete rada.   
Zadaća recenzenta jest kritičko, ali konstruktivno procjenjivanje zaprimljenoga rukopisa te navođenje obrazloženih primjedbi i sugestija povezanih s provedenim istraživanjem i načinom na koji je ono predstavljeno u radu.  
  
Odabrani recenzent koji smatra da nije kvalificiran recenzirati istraživanje opisano u rukopisu ili zna da neće biti u mogućnosti pravovremeno izraditi recenziju, treba obavijestiti urednika i izuzeti se iz recenzentskog postupka.  
  
Svaki rukopis koji se primi na recenziju treba tretirati kao povjerljiv dokument. Ne smije ga se  
pokazivati ili o njemu raspravljati s drugim osobama osim uz odobrenje urednika.  
  
Recenzije treba obavljati objektivno. Kritike recenzenta usmjerene na osobu autora nisu primjerene. Recenzenti trebaju jasno izraziti svoje stavove navodeći argumente.   
  
Recenzenti trebaju upozoriti urednika na bitne sličnosti ili preklapanja između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg objavljenog rada o kojem imaju osobna saznanja.  
  
Neobjavljene materijale iznesene u predanom rukopisu recenzent ne smije koristiti za vlastita istraživanja bez pisanog pristanka autora.

Recenzenti ne bi trebali pristati recenzirati rukopise u kojima su u sukobu interesa.

Radovi u MemorabiLici kategoriziraju se na sljedeći način:

a) **izvorni znanstveni članak** – izvorno znanstveno djelo u kojem su izneseni novi rezultati fundamentalnih ili primijenjenih istraživanja

b) **prethodno priopćenje** – znanstveni članak koji obavezno sadrži jednu ili više znanstvenih informacija, ali bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućile čitatelju provjeru iznesenih znanstvenih spoznaja

c) **pregledni članak** – donosi, na temelju literature, cjelovit prikaz dosadašnjih znanja o nekoj temi nastojeći objasniti trenutačno razumijevanje te teme.

d) **stručni članak -** predstavlja korisne priloge s područja struke, čiji sadržaj nije vezan na izvorna istraživanja.

**OBRAZAC RECENZIJE**

Državni arhiv u Gospiću

Uredništvo časopisa *MemorabiLika*

Kaniška 17, 53 000 Gospić

Tel. 385 (0)53 560-440, fax 385 (0) 53/560-441

Mail: [memorabilika@gmail.com](mailto:memorabilika@gmail.com)

Poštovani,

slobodni smo Vam u prilogu dostaviti članak *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

s molbom da ga recenzirate najkasnije do \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ i dostavite nam svoje mišljenje.

Ukoliko iz bilo kojeg razloga članak ne možete recenzirati, molimo Vas da nam ga vratite i po mogućnosti predložite drugoga recenzenta.

Zahvaljujemo Vam na suradnji!

Glavni urednik:

dr. sc. Ivica Mataija, znanstveni suradnik

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MIŠLJENJE | RECENZENTA |  |
| **1. Kratka ocjena:** | **2.** | **Kategorizacija članka:** |
| A - prihvatiti bez izmjene | A | - izvorni znanstveni članak |
| B - prihvatiti nakon provedenih | B | - prethodno priopćenje |
| prijedloga za izmjene | C | - pregledni članak |
| C - prije prihvaćanja znatno ili | D - | stručni članak |
| potpuno preraditi |  | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |
| D - odbiti |  |  |
| Zaokružite slovo ispred **kratke ocjene** | i **kategorizacije članka** u originalu i u kopiji. | |

Molimo Vas da pri recenziranju rada uvažite sljedeće sugestije Uredništva MemorabiLike:

1. **Naslov** -je li adekvatan?
2. **Metodologija** - odgovara li proučavanu predmetu?
3. **Stručna terminologija** -je li dobro odabrana i pravilno upotrijebljena?
4. **Pogreške** - postoje li pogreške u teorijskom izlaganju, obradi i interpretaciji podataka, grafičkim prilozima?
5. **Ujednačenost** -jesu li pojedini dijelovi rada odgovarajućeg opsega?
6. **Ponavljanje** - ima li nepotrebnih ponavljanja (ako ima, gdje i koja su)?
7. **Jasnoća** -je li tekst napisan jasno i logično (bez kontradikcija)?   
   8. **Zaključak** -je li tekst logičan? Počiva li na dobivenim rezultatima?
8. **Literatura** -je li adekvatna i ispravno referirana?

**R E C E N Z I J A :**

**Datum:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Adresa:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Telefon:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Matični broj znanstvenika:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Potpis recenzenta:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**