UPUTE RECENZENTIMA

Recenzent pomaže uredniku u donošenju uredničkih odluka i putem komunikacije urednika s autorima također može pomoći autorima u poboljšanju kvalitete rada.
Zadaća recenzenta jest kritičko, ali konstruktivno procjenjivanje zaprimljenoga rukopisa te navođenje obrazloženih primjedbi i sugestija povezanih s provedenim istraživanjem i načinom na koji je ono predstavljeno u radu.

Odabrani recenzent koji smatra da nije kvalificiran recenzirati istraživanje opisano u rukopisu ili zna da neće biti u mogućnosti pravovremeno izraditi recenziju, treba obavijestiti urednika i izuzeti se iz recenzentskog postupka.

Svaki rukopis koji se primi na recenziju treba tretirati kao povjerljiv dokument. Ne smije ga se pokazivati ili o njemu raspravljati s drugim osobama osim uz odobrenje urednika.

Recenzije treba obavljati objektivno. Kritike recenzenta usmjerene na osobu autora nisu primjerene. Recenzenti trebaju jasno izraziti svoje stavove navodeći argumente.

Recenzenti trebaju upozoriti urednika na bitne sličnosti ili preklapanja između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg objavljenog rada o kojem imaju osobna saznanja.

Neobjavljene materijale iznesene u predanom rukopisu recenzent ne smije koristiti za vlastita istraživanja bez pisanog pristanka autora.
Recenzenti ne bi trebali pristati recenzirati rukopise u kojima su u sukobu interesa.

Radovi u MemorabiLici kategoriziraju se na sljedeći način:

a) **izvorni znanstveni članak** – izvorno znanstveno djelo u kojem su izneseni novi rezultati fundamentalnih ili primijenjenih istraživanja
b) **prethodno priopćenje** – znanstveni članak koji obavezno sadrži jednu ili više znanstvenih informacija, ali bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućile čitatelju provjeru iznesenih znanstvenih spoznaja
c) **pregledni članak** – donosi, na temelju literature, cjelovit prikaz dosadašnjih znanja o nekoj temi nastojeći objasniti trenutačno razumijevanje te teme.
d) **stručni članak** - predstavlja korisne priloge s područja struke, čiji sadržaj nije vezan na izvorna istraživanja.

OBRAZAC RECENZIJE

Državni arhiv u Gospiću
Kaniška 17, 53 000 Gospić
Sveučilište u Zadru
Mihovila Pavlinovića 1, 23 000 Zadar
Uredništvo časopisa *MemorabiLika*
Tel. 385 (0)53 560-440, fax 385 (0) 53/560-441
Mail: memorabilika@gmail.com

Poštovani:

slobodni smo Vam u prilogu dostaviti rukopis
_____
_____

sa zamolbom da ga recenzirate i svoje mišljenje dostavite najkasnije
do_____.

Ako iz bilo kojeg razloga ne možete recenzirati rad, molimo Vas da nam ga vratite i po mogućnosti predložite drugog recenzenta.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na trudu.

Glavni urednik:

dr. sc. Ivica Mataija, znanstveni suradnik

EVALUACIJA RECENZENTA

Naslov rada:

Molimo vas da uzmete u obzir sljedeće prijedloge Uredničkog odbora MemorabiLike-a prilikom recenziranja rukopisa:

• Procijenite je li **naslov** rukopisa prikladan.

• Evaluirajte je li **metodologija** korištena prikladna za predmet istraživanja.

• Procijenite je li stručna **terminologija** dobro odabrana i pravilno korištena.

• Identificirajte eventualne **pogreške** u teorijskom izlaganju, obradi podataka, interpretaciji ili grafičkim prikazima.

• Procijenite jesu li različiti dijelovi rukopisa **odgovarajuće duljine** i konzistentnosti.

• Ukažite na nepotrebna **ponavljanja** i specificirajte njihovu lokaciju.

• Procijenite je li tekst **jasan**, logičan i bez kontradikcija.

• Evaluirajte logički slijed **zaključka** i je li temeljen na dobivenim rezultatima.

• Provjerite je li citirana **literatura** prikladna i ispravno korištena.

Komentari i prijedlozi recenzenta:

Kratka evaluacija:

A) prihvatiti bez promjena

B) prihvatiti nakon što su predložene promjene izvršene

C) napraviti značajne ili potpune promjene prije prihvaćanja

D) odbiti

Kategorizacija rada:

A) izvorni znanstveni članak

B) prethodno priopćenje

C) pregledni članak

D) stručni članak

Recenzent:

Ime i prezime:

Znanstveni naslov:

ID broj znanstvenika:

Institucija:

Adresa:

Datum:

Potpis recenzenta:

_____