

# ŽIVOT

*Časopis za filozofiju i religijske znanosti*

## Upute recenzentima

### *1. Anonimnost recenzijskog postupka*

Obnovljeni život kao znanstveni časopis odabire svoje članke uz pomoć anonimnoga recenzijskog postupka. Tijekom njega skriven je identitet i autora i recenzenta autorova rada. Dok se identitet prvoga otkriva tek objavom članka, identitet drugoga čuva se anonimnim i nakon spomenute objave. Inače, napisana se recenzija pohranjuje u arhiv uredništva časopisa i eventualno se daje na uvid Povjerenstvu za izdavaštvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa radi prosudbe časopisa, odnosno kvalitete recenzijskog postupka i samih recenzija.

Upravo zbog anonimne naravi recenzijskog postupka i sam recenzent treba postupati s člankom kao s povjerljivim spisom. On ne bi smio: odati se autoru članka i s njim o članku neposredno komunicirati, davati članak na uvid nekome drugome bez izričite dozvole urednika, služiti se podacima iz dobivenog članka za recenziju.

### *2. Važnost, stručnost i odgovornost recenzenta*

Urednik pronalazi kvalitetnog i pouzdanog stručnjaka iz građe koju obrađuje autorov rad te mu spomenuti rad i recenzijski obrazac prosljeđuje u papirnoj i elektroničkoj inačici. Recenzent treba ispuniti recenzijski obrazac i napisati recenziju. U predviđenom roku, otprilike dva tjedna po primitku recenzijskog zahtjeva, on treba uredništvu dostaviti recenziju i recenzijski obrazac u papirnatom obliku, datirane i potpisane, te u elektroničkom obliku barem recenziju. Recenzija treba biti kratka (jedna autorska kartica, tj. 1800 slovnih mjesta s razmacima), jasna i pregledna.

Recenzent je najvažnija karika recenzijskog postupka. On je savjetnik i autoru članka i uredniku (uredništvu) časopisa. Prvome pomaže poboljšati prikaz rada, a drugome (uredništvu) donijeti odluku o prikladnosti članka za objavu. Upravo stoga dužan je upoznati urednika o svojoj stručnosti u vezi materije članka koji mu se daje na recenziju, odnosno o vlastitom potencijalnom sukobu interesa, kako u odnosu na autora tako i u odnosu na sadržaj spomenutog članka.

Korektnost, pristojnost, poštovanje i konstruktivnost trebaju uvijek pratiti stručne primjedbe i savjete upućene autoru članka ili pak uredniku (uredništvu) časopisa. U kritičkoj procjeni autorova rada recenzent treba napisati argumentirane primjedbe i što je moguće jasnije preporuke za poboljšanje članka. Obrazložena i konstruktivna kritika treba podupirati recenzentov stručni savjet uredniku (uredništvu) časopisa o prikladnosti članka da se objavi ili odbije. Uz spomenuti savjet recenzent bi trebao također odgovoriti na obvezatna recenzijska pitanja te predložiti kategorizaciju autorova rada. Pri tome je dobro da se recenzent vodi niže navedenim pitanjima, preporukama, kategorizacijom i smjernicama uredništva časopisa.

### *3. Pitanja, preporuke, kategorizacija i smjernice*

#### *3.1 Obvezatna recenzijska pitanja*

- a) Je li sadržaj članka primjeren profilu znanstvenog časopisa?
- b) Odgovara li naslov rada njegovu sadržaju?
- c) Jesu li sažetak i ključne riječi primjereni sadržaju?
- d) Jesu li radu potrebne dopune ili skraćivanja?
- e) Služi li se autor jezikom razumljivim čitateljima?
- f) Jesu li točni citati i referencije?

#### *3.2 Preporuke za objavu*

- a) tekst se može objaviti
- b) tekst se može objaviti uz izmjene predložene u recenziji
- c) tekst vratiti na recenziju nakon izvršenih izmjena predloženih u recenziji
- d) tekst nije za objavljivanje

#### *3.3 Kategorizacija znanstvenih radova*

- a) izvorni znanstveni rad (sadrži do sada neobjavljene rezultate izvornih istraživanja koji su izneseni tako da se mogu provjeriti rezultati, analize i izvodi)
- b) prethodno priopćenje sa znanstvenog skupa (donosi sažeto nove rezultate znanstvenog istraživanja koji zahtijevaju brzo objavljivanje, uz pretpostavku da će se kasnije objaviti cjelovit rad)
- c) pregledni članak (originalan i sažet prikaz nekog područja istraživanja s vlastitim kritičkim osvrtom i prosudbom)
- d) stručni članak (informira i uvodi u problematiku struke bez pretenzija da bude plod znanstvenog istraživanja, već mu je svrha širenje znanja)

#### *3.4 Smjernice za kategorizaciju autorova rada*

- a) primjerena znanstvena struktura i metodologija članka
- b) određivanje, postavljanje i razvijanje teme
- c) kratki opći osvrt i uvod u problematiku
- d) preglednost sadržaja i jasnoća izlaganja za čitatelje
- e) uvažavanje relevantne strane i domaće literature
- f) važnost i aktualnost obrađene tematike u nas i u svijetu
- g) izvornost i znanstveni doprinos članka te autorov vlastiti stav i promišljanje
- h) jasnoća, konciznost i informativnost naslova rada
- i) uporaba znanstvenog i stručnog nazivlja
- j) utemeljenost zaključka rada odnosno njegovih tvrdnji, pitanja i preporuka