

## RECENZENTSKI POSTUPAK

Svi radovi (osim prikaza, osvrt, izvješća sa skupova i sl.) moraju proći recenzentski postupak (dvostruka slijepa recenzija), a objavljuju se pozitivno ocijenjeni radovi. Kategorizacija radova provodi se kako slijedi: izvorni znanstveni rad, prethodno znanstveno priopćenje, pregledni znanstveni rad, stručni rad. Konačnu odluku o kategorizaciji rada donosi Uredništvo, vodeći se ponajprije ocjenom recenzentata. Uredništvo pridržava pravo prilagodbe rada općim pravilima uređivanja časopisa i jezičnim zakonitostima hrvatskog standardnog jezika.

### Postupak:

Sve pristigle radove inicijalno pregledava glavni urednik. U ovoj fazi radovi mogu biti odbijeni bez pokretanja recenzijskog postupka, pokaže li se da kvalitetom ili temom nisu relevantni za časopis. Radovi koji nisu inicijalno odbijeni, šalju se u recenzijski postupak (dvostruka slijepa recenzija).

Za recenzente se biraju domaći i inozemni znanstvenici čiji su znanstveni rad i istraživanje usko vezani uz temu rada. Recenzenti se obvezuju pridržavati etičkih načela časopisa, kao i ostalih etičkih načela koja se odnose na znanstveni rad i znanstveno izdavaštvo.

Rad se inicijalno šalje dvama recenzentima. Ako su prve dvije recenzije proturječne, a obje su dobro argumentirane i utemeljene, rad se upućuje i trećem recenzentu. Uredništvo zadržava pravo ne prihvatiti ili vratiti recenziju na doradu, ako je recenzija površno napisana ili nije dobro argumentirana.

Recenzenti se primarno trebaju voditi recenzijskim obrascem. Recenzente se potiče da prilože i druge komentare.

Pozitivno ocijenjeni radovi kategoriziraju se kako slijedi:

**1) izvorni znanstveni rad** – rad koji karakterizira izvornost zaključaka ili koji donosi prethodno neobjavljene izvorne rezultate znanstveno koncipiranog i provedenog istraživanja, u skladu s najvišim zahtjevima metodologije znanstvenoga rada

**2) prethodno znanstveno priopćenje** – rad donosi preliminarne rezultate istraživanja u tijeku koji zbog aktualnosti zahtijevaju brzo objavljivanje, no bez razine obuhvatnosti i utemeljenosti koji se zahtijevaju za znanstveni rad

**3) pregledni znanstveni rad** – rad sadrži temeljit i opsežan kritički pregled određene problematike, no bez veće izvornosti rezultata, uz iscrpan pregled literature relevantne za određenu tematiku

**4) stručni rad** – rad koji ne mora biti vezan uz izvorno istraživanje; karakteriziraju ga znanja i iskustva relevantna za određenu struku, ali nema obilježja znanstvenosti.

Recenzenti po završetku recenzije mogu sugerirati način objave rada na sljedeći način:

- Prihvatiti rad.
- Uvjetno prihvatiti rad uz manje izmjene prema napisanim zahtjevima.
- Sugerirati autoru znatnu izmjenu rada te ponoviti recenzentski postupak.
- Ne prihvatiti rad.

## OBRAZAC ZA RECENZIJU

### PARAGRAF

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek  
Stjepana Radića 13, 31 000 Osijek, Republika Hrvatska  
telefon: +385 (0)31 224 500, fax: +385 (0)31 224 540  
URL <http://www.pravos.unios.hr/paragraf>  
e-mail: [paragraf@pravos.hr](mailto:paragraf@pravos.hr)

## OBRAZAC ZA RECENZIJU

<b>I. RECENZENT</b>
Ime i prezime:
Znanstveno zvanje, područje, polje, grana znanosti:
Matična ustanova ( <i>s adresom i telefonom / e-mail</i> ):

<b>II. PODACI O RADU</b>
Naslov rada ( <i>ime autora upisuje urednik</i> ):
Broj stranica:
Broj bilježaka:
Broj poglavlja:

Kod recenziranja upisati + na odgovarajuće mjesto, ako to recenzent smatra potrebnim uz svaku tvrdnju može napisati obrazloženje. Obrazloženje je poželjno kad je posrijedi negativan odgovor.

<b>III. RECENZIJA</b>		
Naslov rada odgovara sadržaju.	DA	NE
OBRAZLOŽENJE		
Struktura rada je zadovoljavajuća.	DA	NE
OBRAZLOŽENJE		
U uvodu rada jasno je naznačen cilj rada.	DA	NE
OBRAZLOŽENJE		
Sadrži li rad pregled i ocjenu literature bitne za glavnu temu rada?	DA	NE
OBRAZLOŽENJE		
Razrada teme istraživanja i prikaz rezultata sukladni su zaključcima.	DA	NE
OBRAZLOŽENJE		
Zaključak rada sadrži jasno izrečene i utemeljene znanstvene tvrdnje.	DA	NE

OBRAZLOŽENJE	
PRIJEDLOG KATEGORIZACIJE RADA (upisati + kod jedne od ponuđenih mogućnosti)	
Izvorni znanstveni članak	
Prethodno priopćenje	
Pregledni rad	
Stručni članak	
Kratko obrazloženje	
KONAČNA PREPORUKA RECENZENTA O PRIKLADNOSTI RADA ZA OBJAVU (upisati + kod jedne od ponuđenih opcija)	
Prihvatiti rad.	
Uvjetno prihvatiti rad uz manje izmjene prema napisanim zahtjevima.	
Sugerirati autoru znatnu izmjenu rada te ponoviti recenzentski postupak.	
Ne prihvatiti rad.	

U _____, ____ . ____ . _____ . godine	Potpis
recenzenta:	
_____	