

Recenzijski postupak

Prije preuzimanja recenzentskog zaduženja, recenzent treba razmotriti nalazi li se članak unutar njegovog područja ekspertize te provjeriti je li pri postupku recenzije u mogućem sukobu interesa. U pravilu nije prihvatljivo da recenzent bude sudionik istog projekta, mentor, ili na drugi način uključen u izradu rada koji se recenzira. Prihvaćanjem recenzije recenzent potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa između recenzentske i ostalih profesionalnih ili osobnih uloga. Recenzija članaka obavlja se prema pripremljenom recenzijskom obrascu (*offline* ili putem OJS sustava).

Okvirna struktura recenzije sastoji se od sljedećeg:

a) Procjena primjerenosti i kakvoće rada

Recenzent treba označiti udovoljava li članak pojedinom kriteriju (sveukupno 11 kriterija) te, ako ne udovoljava unijeti razloge i potrebe za promjenama. Kriteriji se odnose na: procjenu tematske prikladnosti; originalnost i znanstveni doprinos; proučenost i relevantnost izvora; strukturu i metodologiju; fokus i konzistentnost; jasnoću ciljeva, postavki i ideja; terminološku i jezičnu primjerenost; obuhvatnost i relevantnost istraživanja; jasnoću i relevantnost zaključaka.

c) Posebne napomene

Recenzent može iznijeti i posebne napomene koje se odnose na pojedine dijelova članka, pri čemu treba posebno istaknuti moguće pogreške i nedostatke. Može se osvrnuti na metodološku i teorijsko-konceptualnu utemeljenost članka. Pri tom može procijeniti utemeljenost iznesene argumentacije i naglasiti dobre i nedostatne strane rada.

e) Opća procjena

Recenzent treba predložiti objavljivanje, doradu, odnosno neprihvaćanje članka prema sljedećem popisu (odluka će se evidentirati i putem web-sučelja sustava):

1. Prihvatit bez izmjena – članak se može objaviti bez izmjena,
2. Prihvatiti uz izmjene – koje je recenzent predložio u recenziji,
3. Vratiti na recenziju - nakon što autor obavi izmjene predložene recenzijom,
5. Neprihvatljiv – članak nije prihvatljiv za objavljivanje.

Ukoliko je recenzija pozitivna, članak valja kategorizirati prema sljedećim kriterijima:

1. Izvorni znanstveni članak

- sadrži neobjavljene rezultate izvornih istraživanja u potpunom obliku. U ovu se skupinu članaka ubrajaju i sustavni pregledi i meta-analize.

2. Prethodno priopćenje

- sadrži neobjavljene rezultate izvornih istraživanja u preliminarnom obliku.

3. Pregledni članak

- sadrži izvorni, sažet i kritički prikaz jednog područja ili njegova dijela, u kojemu autor i sam aktivno sudjeluje. Mora biti naglašena uloga autorova izvornog doprinosa u tom području u odnosu na već objavljene radove, kao i pregled tih radova.

4. Stručni članak

- sadrži korisne priloge iz struke i za struku, ali ne mora predstavljati izvorna istraživanja.

Poželjni rok za izradu recenzije je dva tjedna. Duljina teksta recenzije te opsežnost komentara i kritika djelomice je određena recenzijskim obrascem, ali je prepuštena procjeni recenzenta. Recenzenti mogu priložiti i komentiranu verziju izvornog teksta, koja može biti stavljena na uvid autorima.

Recenzijski postupak je dvostrano anonimn – identitet autora ostaje nepoznat do eventualnog objavljivanja teksta, dok se identitet recenzenta pojedinog teksta otkriva samo na recenzentov zahtjev. Na kraju svakog godišta časopis objavljuje popis svih recenzenta dotične godine.