

Izjava o postupku recenziranja

Recenzenti i potencijalni recenzenti Rukopisa trebaju poštivati sljedeća načela i standarde:

1. Doprinos uređivačkim odlukama

Uloga je recenzenta da svojom stručnošću i ukupnim iskustvom u znanstvenome objavljivanju Uredništvu pomogne donijeti dobre uredničke odluke.

Ako je potrebno, recenzent pomaže i autorima poboljšati sadržaj njihovih rukopisa, redovito anonimno i posredstvom uredničke komunikacije.

2. Poštivanje rokova

Ako potencijalni recenzent kojemu se Uredništvo obratilo s molbom da vrednuje određeni rukopis sebe ne drži za to dostatno kvalificiranim ili nije siguran da će recenziju moći dovršiti i dostaviti je Uredništvu u očekivanom vremenskom roku, treba o tome obavijestiti Uredništvo u što je moguće kraćem roku.

3. Povjerljivost

U skladu s načelom povjerljivosti koje se odnosi na sve osobe uključene u uređivanje Časopisa, od recenzenata se i potencijalnih recenzenata očekuje da Rukopis koji im je dostavljen radi vrednovanja ne pokazuju osobama koje nisu Urednici niti o njima razgovaraju s osobama koje nisu Urednici. Iznimka je kada se to čini uz izričitu pisanu suglasnost glavnoga i odgovornoga urednika.

4. Objektivnost i jasnoća u argumentaciji recenzentove ocjene Rukopisa

Recenzenti u vrednovanju trebaju težiti objektivnosti te svoja stajališta i mišljenje o Rukopisu trebaju iznijeti jasno i argumentirano.

Recenzenti se trebaju potpuno kloniti iznošenja stavova i mišljenja o osobnim i drugim svojstvima autora.

5. Priznanje izvora

Ako recenzent neko objavljeno djelo drži važnim za sadržaj Rukopisa, a autor Rukopisa ga nije naveo u popisu literature niti ga je na neki drugi razvidan način uzeo u obzir, recenzent u okviru ocjene Rukopisa treba navesti točne bibliografske podatke djela o kojemu je riječ i barem ukratko obrazložiti njegovu važnost za sadržaja Rukopisa.

Ako recenzent drži da je određeni dio sadržaja Rukopisa (podatak, tumačenje, argument ili sl.) već objavljen u nekome radu istoga ili drugoga autora, a da to u Rukopisu nije primjereno obilježeno, očekuje se da takav svoj nalaz i(li) mišljenje navede u ocjeni Rukopisa te ga potkrijepi odgovarajućim navodima.

Također, ako recenzent drži da je sadržaj Rukopisa u dijelu ili cjelini sličan ili se preklapa sa sadržajem rukopisa koji je zaprimilo neko drugo uredništvo ili drugi urednik (časopisa ili knjige), očekuje se da recenzent to navede u svojoj ocjeni iznoseći odgovarajuće argumente za svoje mišljenje.

6. Otkrivanje i sukob interesa

Podacima i idejama dobivenim na povlaštenu način, zahvaljujući tomu što su recenzirali rukopis koji ih donosi, recenzenti se ni na koji način ne smiju koristiti za osobnu korist.

Potencijalni recenzenti ne bi trebali prihvatiti vrednovanje rukopisa s kojim su u sukobu interesa, poglavito ako je on povezan sa suradničkim i sličnim odnosima koje potencijalni recenzent ima s istraživanjima ili istraživačima koji su konkurenti autoru rukopisa i njegovim istraživanjima.