

Upute recenzentima

Recenzijski postupak sastoji se od procjene primjerenosti i kakvoće rada. Recenzija treba označiti udovoljava li članak kriterijima postavljenima od strane Uredništva. Kriteriji se odnose na: procjenu tematske prikladnosti; originalnost; proučenost i relevantnost izvora; strukturu i metodologiju; preciznost i jasnoću u prezentaciji sadržaja, postavki i ideja; terminološku i jezičnu primjerenost; obuhvatnost i relevantnost istraživanju; jasnoću i relevantnost zaključka.

Uredništvo časopisa *Svjedok* pri postupku recenzije provodi dvostruku slijepu recenziju tijekom koje se ne otkriva identitet autora rada kao ni recenzenta. Prije preuzimanja recenzentskog zaduženja, recenzent treba razmotriti nalazi li se rad u području njegove ekspertize te postoji li mogući sukob interesa. Prihvaćanjem uloge recenzenta isti potvrđuje nepostojanje istaknutih čimbenika te slobodu za vrednovanje rada na osobnoj i profesionalnoj razini.

1. Opća procjena rada

Recenzent treba procijeniti metodološku i teorijsko-konceptualnu utemeljenost rada. On je također pozvan osvrnuti se na utemeljenost i uvjerljivost iznesene argumentacije naglašavajući kako jake tako i problematične točke u radu. Pri svojoj recenziji treba odgovoriti na sljedeća pitanja:

- Odgovara li naslov rada sadržaju rukopisa?
- Jesu li radu potrebne neke dopune ili skraćivanja?
- Služi li se autor razumljivim jezikom?
- Odgovara li sažetak rada sadržaju rukopisu?
- Jesu li jasno naznačeni ciljevi i istraživačka pitanja?
- Je li rukopis logički i metodološki dosljedno strukturiran?
- Jesu li zaključci rukopisa jasni i dosljedni?

Osim na istaknuta pitanja recenzent je pozvan očitovati se o prihvatljivosti ili neprihvatljivosti određenih aspekata rada poput:

- Stupanj izvornosti i zanimljivosti u vezi s temom i metodama
- Relevantnost s obzirom na trenutne spoznaje akademske zajednice
- Upoznatost autora o ranijim istraživanjima s istom tematikom
- Korištenje relevantne literature
- Precizna uporaba pojmova, metodologije i terminologije
- Jasnoća prezentacije sadržaja
- Jasnoća i stilistička preciznost jezičnog izražaja

- Pridržavanje preporučene metodologije sadržaja
- Prikadnost teme s obzirom na tematska područja koja časopis pokriva

2. Preporuka za objavljivanje

Zaključno, recenzent treba predložiti objavljivanje, doradu, odnosno neprihvatanje rada prema sljedećem popisu:

- Rukopis se može objaviti bez izmjene
- Rukopis se može objaviti uz izmjene predložene u recenziji
- Rukopis vratiti na recenziju nakon izvršenih izmjena predloženih u recenziji
- Rukopis predložiti za objavljivanje u nekom drugom časopisu
- Rukopis nije za objavljivanje

Preporučeni rok za izradu recenzije je dva. Duljina teksta te opsežnost komentara i kritika prepuštena je procjeni recenzenta.

3. Kategorizacija znanstvenih radova

Svi recenzirani radovi prolaze dvostruku slijepu recenziju kojom se ne otkriva identitet ni autora ni recenzenta. Kategoriju članka predlaže autor, a konačni sud donosi glavni urednik na prijedlog recenzentata rada. Nakon pozitivnih ocjena radovi se kategoriziraju u jednu od pet kategorija:

- *Izvorni znanstveni rad* prema mišljenju recenzentata i Uredništva sadrži dotada još neobjavljene teorijske ili praktične rezultate izvornih istraživanja koji se mogu provjeriti, a postupci opisani u istima su takvi da se mogu ponoviti.

- *Prethodno priopćenje* predstavlja sažeti rad koji sadrži jedan ili više novih znanstvenih podataka, ali bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućile provjeru kao što je to slučaj kod izvornih znanstvenih radova.

- *Izlaganje na znanstvenom skupu* predstavlja rad koji je prethodno iznesen na skupu. Može biti objavljen u obliku cjelovitog članka, ako prije toga nije objavljen

- *Pregledni rad* je rad koji na originalan, sažet i kritički način prikazuje stanja i tendencije razvoja nekog područja istraživanja s vlastitim kritičkim osvrtom i prosudbom.

- *Stručni rad* je rad koji informira i uvodi u problematiku struke ili prikazuje neka originalna rješenja s njezina područja bez pretenzije da bude plod znanstvenog istraživanja.

Uz opće napomene recenzent je pozvan pružiti i posebne napomene koje se tiču pojedinih dijelova rada, posebno po pitanju mogućih pogrešaka.