Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu

Uredništvo

E-mail: [vjesnik@amz.hr](mailto:vjesnik@amz.hr)

OBRAZAC ZA RECENZIJU

Uredništvo Vjesnika Arheološkog muzeja u Zagrebu rukovodi se standardnim recenzijskim postupkom to jest primjenjuje tzv. dvostruko slijepu recenziju, u kojoj se ne otkriva identitet ni autora rukopisa ni recenzenta.

Svaki rukopis šalje se dvojici recenzenata, a u slučaju suprostavljenih mišljenja rukopis se ocjenjuje dodatnim recenzentskim mišljenjima. Recenzenti iznose svoje mišljenje i sugestije, ocjenjuju prihvatljivost za objavu i daju prijedlog kategorizacije članka prema uputama Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske [https://mzo.gov.hr/UserDocsImages//dokumenti/Znanost/ZnanstvenaInfrastruktura//Upute%20za%20ure%C4%91ivanje%20i%20oblikovanje%20%C4%8Dasopisa.pdf](https://mzo.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Znanost/ZnanstvenaInfrastruktura/Upute%20za%20ure%C4%91ivanje%20i%20oblikovanje%20%C4%8Dasopisa.pdf).

Konačnu odluku o kategoriji članka donosi Uredništvo.

U svom radu recenzenti se vode međunarodno prihvaćenim standardima u procjeni kvalitete članka. Odgovornost je recenzenta da procijeni originalnost rukopisa te znanstveni doprinos za razumijevanje određene teme, kao i relevantnost za područje koje obrađuje.

Molimo Vas da rukopis recenzirate u skladu s točkama danim u obrascu.

**A) Naslov rukopisa:**

**B) Ocjena članka (odabrati jednu od mogućnosti):**

1. Da li se rukopis svojom tematikom uklapa u profil časopisa? da djelomično ne

2. Odgovara li naslov rukopisa njegovu sadržaju? da djelomično ne

3. Smatrate li da je autor pokazao u čemu je originalnost rukopisa? da djelomično ne

4. Smatrate li da je struktura rukopisa dobra? da djelomično ne

5. Da li je rukopis opremljen odgovarajućim znanstvenim aparatom? da djelomično ne

6. Smatrate li da je autor uvažio relevantnu literaturu

o području koje istražuje da djelomično ne

7. Smatrate li stil pisanja zadovoljavajućim? da djelomično ne

8. Da li sažetak primjeren sadržaju tj. da li su u njemu

sadržani svi podaci važni za razumijevanje rukopisa? da djelomično ne

9. Da li je omjer teksta i priloga (slike, karte, table i sl.)

primjeren opsegu rukopisa da djelomično ne

**C) Konačna ocjena(odabrati jednu od mogućnosti):**

1. objaviti bez izmjena

2. objaviti uz sugerirane manje preinake

3. objaviti nakon većih preinaka (navesti razloge i sugestije)

4. ne prihvatiti za objavljivanje zbog slijedećih razloga (navesti razloge)

**D) Dostaviti recenzentu na uvid** rukopis s unesenim

primjedbama/sugestijama prije nego bude prihvaćen za objavljivanje da ne

**E) Prijedlog kategorizacije rukopisa (odabrati jednu od mogućnosti):**

1. izvorni znanstveni članak

2. prethodno priopćenje

3. pregledni članak

4. stručni članak

**Kriteriji za kategorizaciju:**

1. izvorni znanstveni članak: znanstveni članci koji sadrže neobjavljene rezultate izvornih istraživanja u potpunom obliku

2. prethodno priopćenje: znanstveni članci koji sadrže neobjavljene rezultate izvornih istraživanja u preliminarnom obliku

3. pregledni članak: znanstveni članci koji sadrže izvoran, sažet i kritički prikaz jednog područja ili njegova dijela

4. stručni članak: sadrže korisne priloge iz struke i za struku a ne moraju predstavljati izvorna istraživanja

**F) Napomene i preporuke autoru rukopisa:**

**G) Ime i prezime recenzenta:**

**H) Znanstveno/stručno zvanje:**

**I) Datum:**

**J) Vlastoručni potpis:**

Poželjni rok za izradu recenzije je tri tjedna. Ispunjeni obrazac šalje se na e-mail [vjesnik@amz.hr](mailto:vjesnik@amz.hr), a potpisani primjerak dostavlja se na adresu Uredništva.