



## UPUTE RECENZENTIMA

Recenzenti su savjetnici glavnog urednika i članova Uredništva *Zbornika radova Filozofskog fakulteta u Splitu*. Recenzent razmatra vrsnoću i predlaže kategoriju članka te bi li trebalo ili ne objaviti članak, a konačnu odluku o tome donosi glavni urednik zajedno s članovima Uredništva. Prije preuzimanja recenzentskog zaduženja recenzent treba razmotriti nalazi li se članak unutar njegova područja ekspertize te provjeriti je li pri postupku recenzije u mogućem sukobu interesa. U slučaju da je recenzent u sukobu interesa, od njega se očekuje da se izuzme iz recenzentskog postupka i o tome obavijesti glavnoga urednika. Prihvatanjem recenzije recenzent potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa.

Ako odabrani recenzent nije u mogućnosti osobno vrednovati rad ili smatra da nije kvalificiran za recenziranje određenog rukopisa, dužan je o istome čim prije obavijestiti glavnog urednika. Nakon toga članovi Uredništva predlažu drugog recenzenta.

U zaprimljen recenzijski obrazac recenzenti upisuju vlastitu procjenu rukopisa i predlažu njegovu kategorizaciju. Recenzija treba biti objektivna i znanstveno utemeljena. Recenzenti kritički i konstruktivno procjenjuju zaprimljen rukopis te vlastite sugestije i komentare navode na jasan način. Recenzenti su dužni upozoriti na relevantne objavljene radove koje su autori zaprimljenih rukopisa propustili navesti te skrenuti pozornost glavnome uredniku na moguće slučajeve plagiranja podataka, kršenja autorskih prava ili druge neprihvatljive postupke.

Svaki rukopis ocjenjuje se nepristrano, na temelju intelektualnog sadržaja te neovisno o rodu, rasi, državljanstvu i etničkoj pripadnosti svakoga pojedinoga autora kao i njegovim vjerskim, ideološkim ili političkim uvjerenjima, znanstvenoj tituli, institucionalnoj pripadnosti, ugledu u akademskoj zajednici i drugim sličnim određenjima.

Recenzenti ne smiju neposredno komunicirati s autorima ili im se otkriti, niti smiju širiti vijesti o istraživanju koje nije prošlo recenziju i nije objavljeno, kao ni upotrebljavati podatke iz istraživanja za vlastita istraživanja te su dužni postupati sa zaprimljenim rukopisima kao s povjerljivim dokumentima. Recenzenti ne smiju ni s kim razgovarati o zaprimljenim rukopisima osim s glavnim urednikom. Neprimjereni i osobni komentari smatraju se neprihvatljivima.

U recenziji članka recenzent mora utvrditi:

- je li tema znanstveno relevantna
- odgovaraju li sažetak i naslov sadržaju
- jesu li se upotrebljavale znanstvene metode
- je li se koristilo odgovarajućom literaturom
- je li članak napisan jasno, logično i jezično točno
- je li se upotrebljavala stručna terminologija
- postoje li ponavljanja u članku

- postoje li pogreške u obradi/analizi podataka
- donosi li članak nove znanstvene spoznaje
- jesu li točno citirani drugi autori.

Ocjenu u recenzentskom obrascu potrebno je popratiti s najmanje 100 riječi obrazloženja.

Nakon recenzije, a prije odluke o objavi članka, glavni urednik može tražiti dodatnu recenziju i savjet, od istog ili drugog recenzenta. Uredništvo potom razmatra hoće li objaviti prilog i s kojim preinakama. Ako članak sadrži preinake ili dodatke koji bi mogli utjecati na valjanost zaključaka, urednik može ponovno zatražiti savjet recenzenta. U pravilu, članovi Uredništva procjenjuju članke koji se šalju u *Zbornik* nakon traženih preinaka i ne šalje ih ponovno recenzentima.

Zbog načela dvostruko-slijepog recenziranja, recenzent ne smije ostavljati osobne podatke na primjerku recenzije koji ide autoru nego isključivo Uredništvu.

U skladu s time, ispunjen obrazac recenzije potrebno je dostaviti elektronički u dvama primjercima, jedan potpisani i s osobnim podacima te jedan nepotpisani i bez osobnih podataka. Rok za izradu recenzije je dvadeset dana.

Uredništvo *Zbornika radova Filozofskog fakulteta u Splitu*  
Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet  
Poljička cesta 35  
HR – 21000 Split

e-pošta: [zbornik.ffst@gmail.com](mailto:zbornik.ffst@gmail.com)