

## UPUTE RECENZENTIMA

U časopisu Zborniku radova Veleučilišta u Šibeniku objavljuju se isključivo originalni, neobjavljeni radovi.

### Opće informacije

Recenzija je kritički prikaz i vrednovanje sadržaja na temelju kojeg uredništvo odlučuje o objavljivanju ili neobjavljivanju predloženog autorskog rada. Smisao je recenzentskog postupka utvrđivanje znanstvene kvalitete članka i stvaranje legitimiteta za objavu akademskoj zajednici. U konačnoj procjeni znanstvene kvalitete članka i legitimnosti za objavu sudjeluju recenzenti i urednički kolegij Zbornika radova. Urednički kolegij ima zadnju riječ odluke o objavi.

Uredništvo časopisa provodi dvostruko slijepi recenzentski postupak. Recenzentski postupak predviđa slanje autorovog anonimiziranog rukopisa stručnjacima za temu predloženog rukopisa, pri čemu autor rukopisa prije, tijekom i nakon procesa recenziranja ne zna identitet recenzenta te svaki recenzent ne zna identitet autora i ne zna identitet drugih potencijalnih recenzenata u postupku. Ako na temelju dobivene recenzije/a urednički kolegij ne može jednoznačno donijeti odluku o objavi rukopisa, traži se dodano mišljenje novog recenzenta.

Nakon što uredništvo pronade recenzente, šalje informativni obrazac na kojem se nalazi naziv rukopisa, sažetak rukopisa, ključne riječi rukopisa te popis izvora korištenih u istraživanju. Kada recenzent prihvati recenziranje rukopisa, uredništvo šalje izvorni, anonimizirani rukopis i recenzentski obrazac te određuje rok za pisanje recenzije.

Nakon što recenzent ispune obrazac i daju prijedloge, ovisno o njihovom sadržaju uredništvo može odbiti rukopis, prihvatiti rukopis ili uvjetno prihvatiti rukopis. Uvjetno prihvaćen rukopis podrazumijeva vraćanje rukopis autoru na doradu. Nakon dorade, uredništvo doradeni rukopis vraća recenzentu na novu procjenu. Proces se može ponavljati sve dok recenzenti ili urednički kolegij ne utvrdi konačnu odluku o objavljivanju rukopisa.

### Odgovornosti recenzenata

Molimo recenzente da ispune sva polja na recenzentskom obrascu, uključujući i odabir kategorizacije koju smatraju poželjnom te da da prilikom čitanja rukopisa sadržaju pristupe objektivno i temeljito. Recenzentima se preporuča pisanje obrazloženja odluke i analize članka na dvije do četiri kartica teksta u kojima se moraju navesti razlozi za objavljivanje ili neobjavljivanje članka te izričito predložiti da se članak ne objavi ili objavi pod određenom kategorijom.

Prilikom pisanja analize rukopisa, molimo recenzente da nastoje:

- ✓ Istaknuti i objasniti strukturu i sadržaj rukopisa
- ✓ Kritički ocijeniti logičku strukturu, valjanost primijenjene metodologije i prikaza njenih rezultata, argumentacijski sadržaj rukopisa te održivost izloženih hipoteza
- ✓ Kritički ocijeniti primjerenost jezičnog izražavanja i stilskog prenošenja mišljenja
- ✓ Kritički ocijeniti autentični doprinos autora istraživanoj temi u odnosu na izvore koje koristi.
- ✓ U slučaju sumnje u autentičnost rada obavijestiti uredništvo prije odluke o objavi.

Na temelju analize, recenzent će procijeniti jednu od četiri moguće kategorizacije rada:

1. Izvorni članak: sadrži nove, još neobjavljene rezultate znanstvenih istraživanja, cjelovito razrađene i iskazane na objektivno provjerljiv način, s pretežno ili potpuno originalnim doprinosom autora.

2. Prethodno priopćenje: sadrži nove, još neobjavljene rezultate znanstvenih istraživanja, iskazane na pretežito objektivno provjerljiv način, ali necjelovito razrađene ili predstavljene u preliminarnoj formi kao dio projekta, odnosno šireg istraživanja.

3. Pregledni članak: sadrži izvoran, još neobjavljen kritički prikaz određenog područja ili nekog njegova dijela u kojemu autor i sam aktivno sudjeluje. Mora biti naglašena uloga autorovog izvornog doprinosa u tome području u odnosu na već publicirane radove, kao i pregled tih radova.

4. Stručni rad : sadrži znanja i iskustva relevantna za određenu struku, ali nema obilježja znanstvenosti.

5. Ne objaviti: eliminativna kategorizacija dat će urednicima do znanja da postoje ozbiljni razlozi za izbjegavanje objave predloženog rukopisa. U slučaju kada recenzenti predlaže neobjavljivanje članka, molimo detaljnije obrazloženje razloga za neobjavljivanje.

Uz to, recenzent može kategorizaciju naznačiti uvjetno – ako autor ispuni zahtjeve recenzenta. Recenzenti mogu smatrati da rukopis može biti objavljen, ali da je za to potrebna sadržajna dorada. U tom slučaju uredništvo poziva recenzente da u recenziji autoru upute instrukcije i smjernice temeljem kojih autor može nadograditi svoj rad na zahtijevanu razinu. Rad nakon dorade može biti vraćen na ponovni uvid recenzentu, naročito ako recenzent to izričito zatraži. Ako recenzent eksplicitno naglasi, određeni dijelovi ili cijela recenzija može autoru biti neprikazana.

Po završetku recenzentskog postupka, naročito u slučaju odbijanja rukopisa, uredništvo ima pravilo, ali ne i obvezu, pokazati anonimizirane rezultate recenzija. Uredništvo će to najčešće činiti kada će smatrati da će sadržaj recenzentske evaluacije pomoći autoru u doradi svojih istraživanja.

## **Potvrda o sudjelovanju u recenzentskom postupku**

Prema potrebi recenzenta, na temelju zaprime recenzije rukopisa uredništvo može autoru izdati potvrdu o sudjelovanju u procjeni rukopisa.

Uredništvo časopisa  
Zbornik radova Veleučilišta u Šibeniku